

Samfundsmøte

10. september 2011



Valgkamp - hvem skal styre byen din

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

3. Presentasjon av debattleder og debattanter

Debattleder er Aagot Opheim, og fra de ulike partiene stilte

SV: Knut Fagerbakke, FrP: Kristian Dahlberg Hauge, Høyre: Yngve Brox,

Miljøpartiet De Grønne: Jan Bojer Vindheim, KRF: Geirmund Lykke,

Venstre: Jan Gunnes, AP: Geir Waage, SP: Anita Utseth, Rødt: Arne

Byrkjeflot.

4. Debatrunde

Debattleder: Første del skal dreie seg om Trondheim som studieby, og hvordan den kan forbedres.

FrP: Trondheim har et stort behov for at det bygges flere studentboliger, og det er staten sitt ansvar for å sørge for at de blir bygget.

H: Enig i det FRP poengterer her og har også skrevet under en avtale på dette. I tillegg til flere studentboliger må også det psykososiale tilbudet bedres gjennom et samarbeid mellom SiT og Trondheim kommune.

KRF: Forskningsinstitusjonene og universitetet er de viktigste hjørnesteinsbedriftene vi har i Trondheim, og er derfor noe som det bør satses på. Syns også at det er meningsløst at ¾ av studieavgiften går til å dekke det psykososiale tilbudet. Her burde kommunen dekke en større andel.

V: Ønsker å regulere Sorgenfriområdet slik at vi faktisk får bygd disse studentboligene. Dette må ikke bare prates om, det kreves handling. Ønsker

også et større fokus på å sørge for at studentene blir igjen i byen etter endt utdanning.

SP: Enig i det meste som har blitt sagt her. Kommunene må sørge for å klargjøre tomter for samskipnaden slik at det kan bygges på dem. Ønsker også et bedre kulturtilbud i byen.

AP: Ser tre viktige grep som må gjøres lokalt. Må ha nok areal til å bygge på, man må subsidiere tomter, og man må bedre kollektivtilbudet.

MDG: Bred enighet i det som har blitt sagt. Har også fått på plass gassdrevne busser, noe som sørger for en renere luft.

SV: Har et ønske om å utvide samarbeidet rundt praksisplasser, slik at studentene kan få yrkeserfaring i løpet av studietiden.

Rødt: Det er boliger som er det største problemet for studenter. Leieprisene øker, og heltidsstudenten har nå blitt en illusjon. Satses for lite på sosial boligbygging.

Det er bred tverrpolitisk enighet om at Trondheim Kommune skal subsidiere studentboliger.

FrP: Målet er 20 % dekning og det vil fortsatt bety at 80 % havner på det private leiemarkedet.

MDG: FrP tror at markedet alene vil sørge for lavere leiekostnader, det har ikke vi særlig stor tro på.

V: Flertallet i Trondheim har nå styrt i 8 år, hva er grunnen til at det går så tregt med byggingen?

AP: Når Venstre prøver å legge skylda for finanskrisen på den rødgrønne regjeringen så blir litt for søkt.

Rødt: Vi trenger sosial boligbygging for å få senket leieprisene. Dette må skje utenfor sentrum der det er billigere, for eksempel på Dragvoll.

Høyre: Etterlyser et tverrpolitisk samarbeid slik at man får gjort noe med dette, ikke bare prates om det.

Debattleder: Vi skal nå bevege oss litt en annen retning. Hva med Trondheim som utelivsby. Er dere for eller mot utvidet skjenketid?

FrP: Vil ha tilbake skjenketiden til klokken 3. Mesteparten av omsetningen til utestedene lå i den siste timen og den har nå blitt fjernet.

Rødt: Viktigste grunnen til at skjenkestopp bør være der det er nå, klokken 2, er at etter at dette ble innført så gikk volden ned med 60 %.

V: Er mot at de få skal få ødelegge for de mange. Det har blitt en mye bedre opplæring av vaktene, og det er dette som har ført til voldsnedgangen. Ikke innskrenket skjenketid.

H: Voldsbruken i sentrum var allerede på vei ned da skjenketiden ble innskrenket. I dag er det mye mindre politi i gatene enn tidligere og det er det som er det virkelige problemet.

AP: Vil ha en evaluering på hvordan innskrenkingen har fungert, og hvor bra resultatet er, før man tar stilling til veien videre.

5. Pause

6. Kunstnerisk ved Pirum

7. Spørsmål fra salen

Eivind Rindal: Spørsmål til Høyre og FrP rundt miljøpakken. Er dere for eller mot trikk til Byåsen, bompenger og kollektivfelt?

Herman Westrum Thorsen: På nettsidene til FrP beskriver dere dere selv som et liberalistisk parti. Hvorfor mener dere da at det er kommunen sitt ansvar å sette skjenketiden?

Ruben Angell: Det har vært en del diskusjon rundt anmeldelsen av Trondheim Kommune. Hvordan skal Trondheim Kommune kunne finansiere helsetjenestene uten å privatisere?

Olav Nordstoga: Hvorfor er det slik at regjeringen ikke har innført 11 mnd studiestøtte når AP, SV og SP har det programfestet?

Martin Svarva: Hvor skal disse nye studentboligene bygges? De som mener vi kan spise litt av marka kan kanskje utdype litt om hvorfor de mener vi skal gjøre det?

Øystein Furu: Busstilgangen til Dragvoll er for dårlig, og de slutter å gå altfor tidlig. Bør ikke det prioriteres?

8. Avsluttende innlegg

Rødt: Har et fokus på slaget om havna. Må sørge for at også kommende generasjoner kan få nytte av den.

SV: Trenger å fortsette på den miljøpakken vi arbeider med i dag. Den er essensiell for byutviklingen.

MDG: Viktig at vi prøver å løse dagens klimaproblemer. Ved å ta i bruk de teknologiske nytvinningene som vi får fra det teknologiske miljøet i denne byen så kan vi gjøre det.

AP: Store ambisjoner rundt Trondheim som studieby. Opptatt av at studentene blir igjen i byen. Med 30 000 studenter er det en viktig del av byens identitet.

SP: Vil at det skal legges til rette for studentboliger. Ønsker en kulturpolitikk som fører til aktive innbyggere og studenter i denne byen.

V: Går til valg på fire saker. Miljøpolitikken, bedre skoler, gjøre det lettere for folk å skape sin egen arbeidsplass, og flere studentboliger.

KRF: Et ønske om mer verdiformidling og mer debatt i samfunnet.

H: Dette er også et verdivalg. Høyre vil satse på kunnskap i skolene og næringsutvikling. Vil styrke HiST og NTNU blant annet ved å samlokalisere det økonomiske miljøet.

FrP: Har ingen tro på at politiske partier er noe bedre til å styre våre liv enn vi er selv. Vil gjøre det som er bra bedre. Satse på studentboliger, full støtte for å få realisert salget av Fengselstomta.

9. Politisk femminutt

Eivind Rindal: I løpet av noen dager kan vi skifte politisk farge. Danmark har prøvd et borgerlig styre, uten noe særlig hell

10. Eventuelt

Ingen ytringer

11. Kritikk av møtet

Ruben Angell: Takk til styret, debattantene og debattleder

12. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup

Stefan Andersson

Møteleder

Referent