

Samfundsmøte

17. september 2011

Provoserende vitenskap



Beslutningsprotokoll

1. **Møtet er satt**
2. **Styreprotokoll**

Medlem Tormod T. Gjestland poengterte at dagsorden inneholdt ingen informasjon om hva interpellasjonen i punkt 9 gjaldt. Det ble informert om at den gjaldt omstendighetene rundt måten Radio Revolt mistet tilgangen til hybelen sin, og at Jens Erik Vaaler kom til å utdype nærmere når vi kom til det punktet. Dagsorden ble så godkjent

3. **Innledning ved Ronny Selbæk Myhre**

Takket for å ha fått muligheten til å komme til Storsalen og tale. Darwin hevdet at biologien i fremtiden kan være et fundament for å forstå psykologiske kapasiteter. Evolusjonspsykologi er en måte å prøve å forstå menneskelig mental atferd på. Enkelte hevder at evolusjonspsykologi er en illegitim bruk av en modell fra biologi. Nervesystemet i mennesker realiserer et sett av funksjoner. Skal man forstå sinnet må man starte med systemet som er realisert i nervesystemet. Steven Pinker mener at hjernen ikke er et enkeltstående organ, men et system av organer som vi kan se på som moduler. Menneskets mentalitet ble formet i Øst-Afrika under høyst bestemte økologiske, sosiale, og kulturelle betingelser. Mange av menneskets mentale trekk ble formet av disse betingelsene. Et eksempel som blir brukt om dette er måten menstruasjonssyklusen til kvinner som bor sammen over lengre tid synkroniseres. Evolusjonspsykologi legger utelukkende vekt på naturlig seleksjon i eldre steinalder. Alternativer til evolusjonspsykologi er tradisjonell samfunnsvitenskap, kognisjonsvitenskap og evolusjonær kognisjonsvitenskap.

4. Innledning ved Leif E.O. Kennair

Er evolusjonspsykologi egentlig provoserende? Etter programmet "Hjernevask" ble det klart at det faktisk ikke er så provoserende. I media er det ganske lett å bli hørt og få forståelse for evolusjonspsykologi. Det er i all hovedsak akademikere som blir provosert. Evolusjonspsykologi blir av og til uriktig anklaget for å sitte i 70-tallets biologi. Mange teoretikere innen utviklingspsykologi har vært bekymret over fordommer mot evolusjonspsykologi som en biologisk determinisme, og mener at utvikling i seg selv er en forsvarsmekanisme. Det prediktive perspektivet i seg selv er grunnleggende innen evolusjonspsykologi. Fjerner man dette er man ikke lenger evolusjonær.

5. Pause

6. Kunstnerisk ved Candiss

7. Sofaprat og spørsmål fra salen

Storsalen godkjente Astrid Trondal som ordstyrer.

Ordstyrer: Kan alt ved menneskers oppførsel forklares gjennom evolusjonspsykologi?

Ordstyrer: Hvorfor er det viktig å problematisere evolusjonspsykologien?

Ordstyrer: Kan evolusjonspsykologi forklare det Ronny sa om menstruasjonssykluser

Eivind Berstad: Hvis det er slik at dagens sinn er resultat av fortidens miljø, kan den siste tids utvikling forklare hvorfor jeg er lat?

Mari Greta Bårdsen: Du uttalte at du selv ikke er determinist, men sa også at du ikke tror mennesket har helt fri vilje. Kan du utdype rundt det?

Svein Halvor Halvorsen: Hva kan evolusjonspsykologien egentlig brukes til? Hvordan er det nyttig?

8. Presentasjon av styret for ISFiT 2013

President: Kaja Juul Skarbø. Visepresident: Jon Coll Mossige. Temasjef: Elise Djupedal. Administrasjonssjef: Yvonne Fadnes. Økonomisjef: Victoria Nash. Infosjef: Tobias Viken. Fredssjef: Therese Høstad. Kultursjef: Martin Gulseth

9. Interpellasjon ved Jens Erik Vaaler til Finansstyret

Jens Erik Vaaler: Ønsket svar på følgende spørsmål rundt utkastelsen av Radio Revolt;

Hvorfor ble det aldri utredet et svar direkte til meg i løpet av de fire månedene saken har pågått?

- Ville hybelen blitt stengt for mislighold dersom Samfundet ikke hadde vært inne i en romfordelingsprosess?

Følgende eksempler på mislighold ble sent til Mediastud AS som grunnlag for stenging av RRs hybel. Dette er forholdene ledelsen (derunder de fire siste gjengsjefene i Radio Revolt) ikke kjenner til:

- Flaskekasting fra vinduene. (Ingen av de fire siste gjengsjefene kjenner seg igjen i dette)
- Vi mottar stadig klager fra naboene på bråk fra radioens hybel, da særlig i morgentimene. (Hybelens vinduer ble påmontert kjetting for å forhindre evt. anklager om bråk, samt stoppe ferdsel ut på Samfundets tak)
- Skadeverk og rot: "Hybelen har rett og slett ikke sett ut i det siste" (Samfundets hybelinstryks sier at hybelorden er gjengenes egen sak)
 - Til stadighet er rømmingsveiene blokkert eller nedgriset, fylt med søppel og knuste flasker.
 - Det har vært gjentatt og omfattende skadeverk på hybelen og omgivelsene.

På hvert punkt ønsker jeg å vite følgende:

- Hva består anklagen av detaljert?
- Når skal dette ha skjedd (dato)?
- Hvilke instruks ble brutt?
- Når ble RR varsel om dette instruksbruddet?
- Hvem i RR ble varslet om instruksbruddet?

- Når fikk RR varsel om at begeret var i ferd med å bli fullt?
- Hvem i RR fikk varsel om dette?

Han påpekte nok en gang at Radio Revolt er godt fornøyd med sin nye hybel, og at de var forberedt på en evt. flytting. Det er selve prosessen som er problemet, ikke utfallet av den, spesielt hvis denne prosessen ble påbegynt på grunn av muntlig overrekkelse av synsing og rykter i gangene på Samfundet.

Svar fra leder av Finansstyret, Dag Herrem:

Dette var et meget utfyllende svar og er i sin helhet lagt ved beslutningsprotokollen som et eget dokument.

Svein Halvor Halvorsen: Sitter som gjengenes representant i Finansstyret. Stemte for utkastelsen og tar selvkritikk på at denne stemmen ble avgitt uten at han egentlig hadde god nok informasjon rundt saken

10. Politisk femminutt

Ingen ytringer

11. Eventuelt

Eivind Vraalstad: Vil informere om at om en liten stund vil denne storsalen være stedet for en veldig tradisjonsrik hendelse, nemlig UKErevyen.

Mari Greta Bårdsen: Informerte om at Samfundet har blitt samarbeidspartner med Global Dignity. Skal rekruttere veiledere til Global Dignity Day, og håper at så mange som mulig går inn på globaldignity.no og melder seg på. Husk å sett opp Samfundet som din organisasjon.

12. Kritikk av møte

Applaus

13. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup

Stefan Andersson

Møteleder

Referent