

Samfundsmøte

26. februar 2011

Tro og overtro med Are Sende Osen



Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

3. Innledning ved Are Sende Osen

Are Sende Osen er ansatt i NRK, og i høst hadde han en programserie der han tilbrakte en uke sammen med folk fra ulike religiøse retninger. Selv har han ingen tro, og opplever religion som noe som legger tvang på folk og setter merkelige bestemmelser for livene våre.

Are Sende Osen oppsummerer seg selv som "skeptisk og lettskremt, kritisk og godtroende" – på én gang. Besøkene i forbindelse med programserien gjorde at han ble styrket i sin vantro.

Religion er resultatet av samfunnsmessige og kulturelle faktorer. Derfor forandrer religionen seg hele tiden – samtidig som den hevder å være evig og uforanderlig.

4. Innledning ved Jesper Aagard Petersen

Jesper Aagard Petersen er stipendiat på NTNU, institutt for arkeologi og religionsvitenskap. Han innledet sitt innlegg med å takke Are Sende Osen for et personlig og morsomt innlegg – selv vil han være upersonlig og faglig.

Petersen fokuserte i sitt innlegg på nyreligiøsitet. Et av hans hovedpoenger var at vi ikke er mindre religiøse nå enn før – vi er det bare på en annen måte. Religionen har blitt til spiritualitet, og vi har søtrre fokus på selvet. Det har oppstått en rekke hybrider mellom religion og populærkultur. Et eksempel er romvesener – de kan fungere som både religiøse og populærkulturelle symboler.

Petersen mener et vi bør snakke om endringer i ”den religiøse økonomi” heller enn endringer i religionen eller mennesket.

5. Kunstnerisk ved Trondhjems Studentersangforening (TSS)

TSS fremførte utvalgte sanger fra Monty Python – ”Bruce’s Philosophers Song”, ”Every Sperm Is Sacred” (inkludert utdeling av kondomer) og ”Sit On My Face”.

TSS har konsert sammen med Voi og S. Møller i Storsalen 7. april, og oppfordrer alle – særlig jenter – til å komme.

6. Pause

7. Kunstnerisk ved Studentersamfundets Interne Teater (SIT)

SIT har tatt opp nye medlemmer, og tradisjonen tro fremførte de selvlagde innslag under Samfundsmøtet. Vi fikk se det første av totalt tre innslag.

8. Sofaprat og spørsmål fra salen

Ordstyrer Herman Westrum Thorsen hadde en samtale med innlederne, før det ble åpnet for spørsmål fra salen.

Herman W. Thorsen: Are, du fremstår som ganske uforsonlig. Er det ikke litt ufint å kalle biskopen i Oslo for en trollmann?

Herman W. Thorsen: Jesper – det jeg synes er morsomt med de nyreligiøse er at de ler av de gamle religionene; åpenbart uten å se at de selv driver med mye av de samme tingene. Møter de ikke seg selv i døra av og til?

Herman W. Thorsen: Begynner man å krysse noen grenser når de ulike religiøse retningene starter å ta betalt for sine ”tjenester”?

Eivind Rindal: Kan religion være en kamp om dogmatikk og makt? Kan dere kommentere hvorvidt religion er et så stort onde at det bør forbyes? Hva med Stalin i det gamle Sovjet?

Berge Schwebs Bjørlo: Are Sende Osens innledning var fantastisk dårlig. Dette er under Storsalens verdighet. Hadde Osen vært yngre hadde han vært sjarmerende naiv, nå fremstår han bare som pinlig naiv.

Erling Kjelstrup: Hvor går dere når dere sliter med spørsmål dere ikke finner svaret på?

Bjørn Torkil Dahl: Er det en fare for at dogmatikken kan ødelegge mangelen på tro i ikke-religiøse organisasjoner – ved å gjøre den dogmatisk?

9. Kunstnerisk ved Studentersamfundets Interne Teater (SIT)

De nye medlemmene i SIT viste de to siste innslagene sine. Responsen fra salen var god – spesielt fra tredje kvadrant.

10. Politisk femminutt

Eivind Rindal: førstkommende torsdag skal Studenttinget behandle spørsmålet om skolepenger for utenlandske studenter. Tanken er feil; gratisprinsippet bør gjelde. Oppfordrer alle til å bruke tiden frem til torsdag på lobbyvirksomhet, slik at Studenttinget kanskje kommer på andre tanker.

11. Eventuelt

Ingen ytringer.

12. Kritikk av møtet

Ingen ytringer.

13. Møtet er hevet

Møteleder

Referent

Herman Westrum Thorsen

Inger Agnete Reppen