

Samfundsmøte

27.august 2011



Til ungdommen: En hyllest til ytringsfriheten, toleransen og demokratiet

Beslutningsprotokoll

1. **Møtet er satt**
2. **Styreprotokoll**

Dagsorden ble godkjent.

3. **Innledning ved Eirik Bergesen**

Eirik Bergesen åpnet med å si at han følte seg glad og privilegert over å få være her. Han hadde vært på Samfunnet i Bergen dagen før og snakket om samme tema, og ble grepet av hvor engasjert studentene var. Noe av det viktigste i et demokrati er å bruke taleretten sin, for samfunnet som helhet skal styres med talerstolen. Ordene Jens Stoltenberg valgte å svare med etter angrepet var ikke tilfeldig. Mer demokrat og mer åpenhet, ikke naivitet. Det statsministeren gjorde etter angrepene var å være et menneske, og det har dannet en slags konstitusjon for veien videre. Tiltakene som ble gjennomført ganske tidlig var mindre frykt og mindre sikkerhetstiltak. Det var viktig med en rask normalisering av hverdagen. Nå i tiden etter er det viktig at ytre høyre må få snakke, de "farlige" stemmene må få slippe til slik at de kan diskuteres bort fra voldsbruk. Spørsmålet som også kommer til å reise seg er hvor nødvendige sikkerhetstiltak skal Norge ha? Det ville vært vanskelig å unngå en slik hendelse uansett, og som enkeltpersoner vil vi alltid være sårbare for kuler.

4. **Innledning ved Martine Aurdal**

Åpner med å si at ord blir fattige når man skal beskrive det som skjedde. Men det er nettopp likevel det som har vært jobben hennes. En av de største utfordringene har vært å prøve å avkle den ideologien som gjerningsmannen står for, da det er pressen sin jobb å stille de kritiske spørsmålene.

Nå må fokuset rettes mot valgkampen, men det merkes at det ikke er like morsomt å dekke den som tidligere. Det har blitt sagt at 22.juli var et vendepunkt og at Norge mistet uskylden, men er ikke så sikker på at vi vil se et annerledes Norge. Debatten vil etter hvert normaliseres og gå tilbake til der den var. På Dagbladet sine sider har man etter hvert begynt å åpne opp kommentarfeltet igjen, og de vil beholde muligheten for å være anonym i nettdebatten. Men det er viktig å huske at selv om vi har ytringsfrihet så er det ikke ytringsplikt. Nyansene i debatten er viktigere enn før. Viktig å forstå at verden er ikke enten svart eller hvit men den er fargerik, og det er Norge også. Har sett flere eksempler på at det som har skjedd har trukket frem det verste i folk som er grums fra før. Håpet er at det som kommer med de som sitter i salen her er det som leder veien videre.

5. Innledning ved Eskil Pedersen

Takker for invitasjonen og støtten som har blitt vist etter 22.juli. Det føles godt å komme hit å diskutere veien videre, selv om det er vanskelig å vite hva den blir. Det å være en del av 22.juli-generasjonen er et stort ansvar. Det kan bli en ny tid for politikk og engasjement. De som var på Utøya var der for å ta sin del av ansvaret for fremtidens Norge. 22.juli-generasjonen har fått en unik mulighet til å forme morgendagen. Høstens avstemning er en folkeavstemning for eller mot demokrati. Man må ikke tro at høy valgdeltakelse kommer av seg selv, og man kan ikke være likegyldig når selve grunnlaget for landet vårt blir angrepet. Angrepet på Utøya var et angrep på de som er for et flerkulturellt samfunn. Alle har et ansvar for å ha en hensynsfull debatt. I iveren etter stemmer så glemmes fakta, og nyanser faller bort. Enkelte har prøvd å gjøre debatten om det flerkulturelle samfunnet til et valg om vi skal være det eller ikke. Faktum er at vi er et flerkulturellt samfunn. Etter 22.juli var det ingenting som skilte oss, vi var sammen som det fargerike folket vi er. Når menn og kvinner med utenlandsk navn ikke får jobb pga at de er annerledes, er det alles ansvar å fjerne ukulturen. Man må fjerne hverdagsrasismen.

6. Pause

7. Kunstnerisk ved Knauskoret

Knauskoret sang Til Ungdommen og en sang til.

8. Sofaprat og spørsmål fra salen

Møteleder: Tror du måten unge debatterer på vil endre seg etter 22.juli?

Møteleder: I en undersøkelse i DN så man at ordbruken i mediene har mildnet etter 22.juli, der bruken av ord som blodbad, katastrofe og massakre har gått drastisk ned. Tror du dette er en endring som vil vedvare?

Åsmund Berstad: Etter 22.juli så har PFU fått mer enn en dobling i antall klager på pressesaker enn til samme tid året før. Viser dette at pressen har utvist en dårligere presseskikk enn ellers?

Herman Westrum Thorsen: Hvor mye tid kan man egentlig forvente at politikere bruker på ekstremiteter? Burde vi begrense ytringsfriheten?

Nicolas Elvemo: Det har blitt et slags mantra etter 22.juli at man skal hindre gjentakelse med mer demokrati og mer åpenhet. Hvordan skal man gjøre dette, helt konkret?

9. Styret fremmet følgende forslag til bevilgning fra Kampfondet:

Studentersamfundet i Trondhjem samlet til Samfundsmøte 27. august 2011 vedtar å bevilge kroner tretten tusen – 13 000 til 22.juli-fondet til Gjenreising av Utøya.

Forslaget ble vedtatt ved votering. 147 stemmer for, 7 stemmer mot, og 3 blanke.

10. Politisk femminutt

Eivind Rindal: takket styret for gesten. Nevnte at det var på denne talerstolen at "Til Ungdommen" ble sitert for første gang.

Ukjent: I dag er Studentersamfundet i Trondhjem på et for lavt nivå politisk sett. Har et ønske om at Samfundet blir mer samfunnsengasjert.

Ukjent: Ønsker mer valgdeltagelse, flere må bruke stemmeretten sin

11. Eventuelt

Kaja Juul Skarbø: Søk ISFiT-styret, ikke la denne muligheten gå forbi

12. Kritik av møtet

Tormod Gjestland: Vil gjerne ha resolusjonsforslag og lignende på storskjermen når det diskuteres.

13. Møtet er hevet

Erling Kjelstrup

Stefan Andersson

Møteleder

Referent