



Beslutningsprotokoll
for
Samfundsmøtene

Høst 2012 – Vår 2013

STUDENTER  SAMFUNDET

Styret 2012/13:

Leder: Linn Christin Haugen

Nestleder: Elisabeth Halle

PR/Presseansvarlig: Morten Ansteensen

Arrangement/Linjeforeningsansvarlig: Ann-Kristin Skorild

Temaansvarlig: Jørgen Haug Theodorsen

Temaansvarlig: Marit Mathisen

Huskoordinator: Pernille Willadsen

Økonomiansvarlig: Martha Bakken

Innholdsfortegnelse:

2012-09-01 – Gudepartikkelen.....	side 4
2012-09-08 – Råd til Luksus.....	side 8
2012-09-15 – Med kniven på strupen.....	side 10
2012-09-22 – Festmøte: Tegneserier.....	side 12
2012-09-29 – Solidaritet eller suppekjøkken?.....	side 15
2012-10-13 – Midlertidig norsk.....	side 18
2012-10-15 – Euroexit.....	side 20
2012-10-20 – Festmøte: Hobbiten.....	side 24
2012-10-27 – Samfundetliv og nybygg.....	side 26
2012-11-03 – The Election.....	side 30
2012-11-10 – CyO2-avtalen.....	side 33
2012-11-17 – Festmøte: Ridderpromosjon.....	side 36
2012-11-24 – The End?.....	side 37
2013-01-26 – Fotballgalskap.....	side 41
2013-02-02 – Tvangstanker.....	side 43
2013-02-20 – Ledervalg.....	side 45
2013-02-23 – Tilfeldigvis Jo Røislien.....	side 55
2013-03-02 – Fra Tone til Hit.....	side 58
2013-03-06 – Ledervalg 2.0.....	side 61
2013-03-16 – E-Sport.....	side 68
2013-04-06 – Festmøte: Mafia.....	side 71
2013-04-10 – Presidentvalg ISFiT.....	side 74
2013-04-13 – Blinkskudd.....	side 80
2013-04-17 – Generalforsamling.....	side 82
2013-04-27 – Nord-Korea.....	side 89
2013-04-29 – Den store partidebatten.....	side 92

Samfundsmøte

01.september 2012



”Gudepartikkelen”

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt.

2. Styreprotokoll

Fra styrets protokoll har vi følgende å melde:

I august har Studentersamfundet hatt omsetningsrekord. Det ble omsatt for 2 millioner norske kroner i semesterets første måned!

I løpet av sommermånedene er det opprettet et Driftsstyre for de arrangerende gjengene, kafè- og serveringsgjengen og Markedsføringsgjengen, etter initiativ på Styrets sommerseminar. Styret ser frem til å følge utviklingen videre.

Styret har gjort følgende vedtak på styremøte 01.05.2012:

”Styret har vedtatt å frata medlem 057659 alle medlemsrettigheter, samt utestenge medlemmet fra Studentersamfundet frem til semesterstart vår 2013 grunnet voldsbruk”.

Styret foreslår å stryke punkt 3: Forslag til bevilgning fra Kampfondet.

Revidert dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Orientering fra generalforsamling i Mediastud ved styreleder Nicolas

Elvemo

En gang i året blir Mediastuds videre målsetning diskutert. Studentmediene skal underholde, informere og styrke studentenes identitet, samt være morsomt og lærerikt for de som er involvert. For å nå dette målet må studentmediene brukes av alle. Oppslutningen går nedover. Planen for 2012 var å distribuere på campus og på nett. Hvert medium har sin nettside, men i løpet av høsten blir dusken.no lansert – en side som vil samle nyheter fra alle studentmediene. Nettetredaksjonen vil bli like stor som Under Duskens redaksjon på papir er. Det er høye ambisjoner og alt fra hvilke produkter som

skal tilbys til ressurser og plass skal revideres. Vi vet ikke hvordan fremtiden ser ut – det er dette vi skal jobbe med fremover. Mediastud er åpen for innspill i prosessen.

4. Innledning ved Are Raklev

Hva kan Higgs Bosonet brukes til? Vekt har vært et mysterium. Newton fant ut hvorfor vi har en vekt, men forklarte ikke hva masse er. Einstein sier at masse og energi er ekvivalent. Men hva er massen og hvor kommer den fra? Vår masse er ikke problemet. Massen til protoner og nøytroner er mer interessant. Det er flere problemer med bosonet – Higgs Bosonet vil omformes til andre partikler, og det letes etter en nål i tusen høystakker. Large Hadron Collidor ble bygget for å finne eller utelukke bosonet. Are Raklev bringer videre en oppfordring fra tidligere Samfundetleder Jens Vigen om at alle studenter bør søke CERN.

5. Innledning ved Bjarne Stugu

Det naturlige er å spørre hvorfor. Mange slutter med det, men forskere er heldige som får fortsette. Man fant en løsning på problemet og den virker i standardmodellen. Hvordan kan vi skape nye partikler med nok energi og hvordan finne Higgs Bosonet? Large Hadron Collidor og ATLASeksperimentet presser teknologi på flere områder. Arbeidet startet på 80-tallet, bygging ble godkjent i -94 og første kollisjon fant sted i 2010. Norge har bidratt til ATLAS-detektoren, UIO siden -92 og UIB siden -96. Det har også vært stor norsk deltakelse når det kommer til dataprosessene. Tror folk på funnene? Jeg tror vi har funnet et boson.

6. Innledning ved Alex Read

Har vært Higgsjeger siden 1996. Var akkurat ferdig med et prosjekt da jeg ble tipset om Higgsjakten. Jeg mente det kunne løses statistisk. På det punktet var jeg ikke spesialist på feltet, men jeg ble det. Min oppgave ble å spesifisere hvor bosonet ikke befant seg. Hva ser vi i ATLAS-eksperimentet? Vi ser en kollisjon og tre kandidater for Higgs Bosonet. Vi ser et avvik og det er dette som er bakgrunnen for funnet. CMS-resultatet bekrefter funnene til ATLAS. Det er nøye at vi ikke bekrefter at det er Higgs Bosonet som er funnet, men at vi har funnet et boson. Alle egenskapene er ennå ikke sjekket ut.

7. Pause

8. Kunstnerisk ved Kari Havenstrøm Trio

Det ble fremført "Stormy Weathers" av Little Dragon og "A Love Story" av Thomas Dybdahl.

9. Sofaprat og spørsmål fra salen

Storsalen godkjente at Morten Ansteensen er debattleder.

Debattleder: Hvorfor skal vi "dødlige" bry oss om Higgs Bosonet?

Debattleder: Dere sier dere kanskje har funnet Higgs Bosonet. Hva hvis det ikke stemmer – hva vil funnet si da?

Debattleder: Dere nevnte standardmodellen – hvis man finner Higgs Bosonet, har man da en allmektig teori som kan forklare alt?

Debattleder: Hva hvis vi finner Higgs Bosonet – hva skal vi da bruke Large Hadron Collidor til da?

Debattleder: Stugu, du som har vært involvert direkte i ATLAS-eksperimentet, kan du si noe om kostnadsrammene?

Debattleder: Hvor var du 4.juli 2012?

Jørgen Westrum Thorsen:

Dere sa innledningsvis at uten Higgs Bosonet, ingen masse. Hvis Large Hadron Collidor ikke hadde bevist resultatet, hvilke andre muligheter hadde man hatt for å finne Higgs Bosonet?

Eirik Vikum:

Hva er sjansen for at vi får en ny Newton eller Einstein?

10. Orientering fra Søndre Side-prosjektet ved Finansstyret

Storsalen vedtok utbygging av nytt trappeløp på Søndre Side 14.03.12.

Revidert budsjett viser en overskridelse stor kroner 1 570 000. Dette på grunn av uforutsette utgifter og selvpåførte utgifter, som nytt kortsystem og fettutløser. Åpning og bruksstart beregnes til å bli 05.10.12.

11. Politisk femminutt

Svein Halvor Halvorsen ønsket å gjøre Studentersamfundet oppmerksom på distansen mellom de folkevalgte og folket. Ofte er det avvik mellom hva de folkevalgte stilte til valg på og hva de faktisk stemmer. Foreningen "Holder de ord" ønsker å belyse dette problemet. Det oppfordres til å benytte og støtte tilbudet.

12. Eventuelt

Leiv Erik Ødegaard: Ønsker at det blir kjøpt inn en ny "trykker" til presentasjoner.

Maria Hesjedal: Vil presisere at prosjektet om å arrangere et "miniUKA" er et samarbeid mellom de arrangerende gjengene og UKA.

Trygve Bærland: Informerer om Star Wars-maraton i regi av Filmklubben søndag 02.09.12, samt konsert i Klubben 03.09.12. Samfundet har opptak – søk!

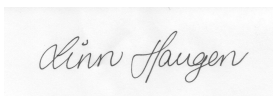
Sunny Islam: Vil minne om at også Radio Revolt har opptak.

13. Kritik av møtet

Karina Nilsen: Det var et flott møte, men savnet mer debatt rundt hva det betyr hvis Higgs Bosonet finnes.

Marvin Bredal Lillehaug: Gudepartikkelen er visstnok en betegnelse som ble benyttet fordi artikkelforfattere ikke fikk bruke "the god damn particle".

14. Møtet er hevet



Møteleder



Referent

Samfundsmøte

08.september 2012



"Råd til Luksus"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Forslag til vedtak ved Styret

"Studentersamfundet i Trondhjem samlet til Samfundsmøte lørdag 8.september 2012 mener studentenes økonomiske situasjon ikke er holdbar og oppfordrer Kunnskapsdepartementet til en justering av dagens studiestøtte til 1,5G slik at ekstraintekt ikke er en forutsetning for å være student i Norge".

Jørgen Haug Theodorsen legger frem forslaget. Votering ved håndsopprekning.

Rådet påpekte at det ikke er et vedtak, men en resolusjon.

112 stemte for

1 stemte mot

6 stemte blankt

Resolusjonen ble vedtatt ved håndsopprekning.

4. Politisk femminutt

Ingen ytringer.

5. Innledning ved Hallgeir Kvadsheim

Ga tips og triks om privatøkonomien, la frem feller man bør unngå og tipset om

smutthull i loven, blant annet skatteloven.

6. Innledning ved Magne Gundersen

Få mer ut av pengener, tips til privatøkonomien i praksis i hverdagen. Fokus på de små beløpene og daglige utgifter, som gode handlevaner.

7. Pause

8. Kunstnerisk ved Leisure Suit Lovers

9. Budsjettoppsett

Økonomene satte opp forslag til budsjett med og uten deltidsjobb.

Viktig å huske at det er kr9250 i måneden. Du kan klare et år, kanskje to på et så stramt budsjett, men 5 år med et så knipent budsjett er det vanskelig å leve med. Det SIFO mener det er mulig å leve for, tas utgangspunkt i når budsjettene i Luksusfellen settes opp. For å klare dette som student må en tjene 50-60 000 ekstra fordi en må finansiere om sommeren også.

10. Spørsmål fra salen

Storsalen godkjente å sette strek etter 3 spørsmål.

Stefan Anderson: Angående Luksusfellen - finnes det en fellesnevner for deltakerne?

Jørgen Haug Theodorsen: Er det så enkelt å få en god løsning med banken, som det ser ut som i serien?

Tormod T. Gjestland: Kredittkort - anbefaler dere studenter å ha det?

11. Eventuelt

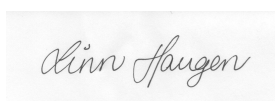
Marit Matiesen: Minner om Samfundsmøte: Med kniven på strupen
15.september kl 19.

Marie Haukerud og Kristin Sofie Ruud: SIT jobber med teateroppsetningen
Shape of Things på Knaus!

12. Kritikk av møtet

Applaus fra salen.

13. Møtet er hevet



Møteleder



Referent

Samfundsmøte

15. september 2012



"Med kniven på strupen"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Politisk femminutt

Eivind Rindal: Trekker frem historiske årstall i forbindelse med homofilitet, og forteller en historie om at det fremdeles kan være vanskelig å vise sin legning offentlig i Norge.

4. Innledning ved Tor Arne Alseth

Hva gjør FN i dag, og hvordan er det organisert. FN-sambandet er ikke en del av FN, men en uavhengig organisasjon. Innleder kom med eksempler på hvor lite ytringsfrihet visse land har, og hvordan FN ligger an med tusenårsmålene.

5. Innledning ved Sidsel Wold

Hvordan er det å jobbe som journalist i land hvor folk er redd for å snakke, og hvor det kan være farlig å uttale seg. Ethiske dilemma kommer ofte opp.

Vanskelig å få pressevisum. Eksempler fra Irans historie og egne erfaringer.

6. Innledning ved John Peder Egenæs

Hvordan er det å leve i land med trykket ytringsfrihet? Det illustreres ved tre historier. Innleder oppfordrer salen til å reise og oppleve de fantastiske og gjestfrie menneskene som finnes i alle land – også de hvor ytringsfriheten er skjerpet.

7. Pause

8. Kunstnerisk ved Knauskoret

Det ble fremført to sanger.

9. Paneldebatt

Storsalen godkjenner ved akklamasjon å sette strek ved talerlisten.

Storsalen godkjenner ved akklamasjon Marit Mathiesen som debattleder.

Amerikanske ambassader har blitt angrepet på grunn av andre amerikaneres utsagn. Er det riktig at vi skal trues til stillhet?

Når Amnesty legger press på myndigheter, kan utfallet bli motsatt av det en ønsker seg?

Finnes det fellestrekk ved land som har stålkontroll over innbyggerne sine?

Trine Lise Olaussen: Pressedekning kan være både positivt og negativt, hvordan vurderer man om det vil være en større positiv enn negativ virkning?

Ingrid Bjørnstad: Når Arizona har like store brudd på menneskerettighetene som Aserbajdsjan, hvorfor får sistnevnte størst mediedekning?

Imram Ali: Frihet til å leve, frihet til å tilhøre en minoritet. I Pakistan blir mange minoriteter drept. Ikke et spørsmål, men en oppfordring.

Marius: Jeg har møtt mange oppegående folk i Midt-Østen, som er redde for å kritisere. Det kan være vanskelig å ikke provosere eller gjøre det vanskelig for noen i deres arbeid – hva tenker dere om det?

Kaja Juul Skarbø: Hvordan skal man engasjere studenter i Norge, som kanskje er litt mett av alle historier som er mørke, og føler de er distansert? Og hva motiverer dere i jobben?

10. Eventuelt

Therese Høstad: Minner om offentliggjøring av Studentenes fredspris

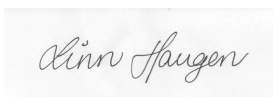
21.september kl 11. Bruk sosiale medier og ta en del av det!

Kaja Juul Skarbø: Det vil også være fredsprisarrangementer etter offentliggjøringen i Tordenskioldsparken og på ISAK.

11. Kritik av møtet

Storsalen applauderte.

12. Møtet er hevet



Møteleder



Referent

Samfundsmøte

22. september 2012



"Festmøte: Tegneserier"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Stars and Stribes ved Strindens Promenade Orchester

3. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

4. Innledning ved Tormod Løkling og Børge Lund

T. Løkling er redaktør i Egmont serieforglag. Pyton finansierte studietiden min – takk for det! Forteller videre om tegneseriens historie. Ponus er større enn Donald i Norge. Norsk humor passer best for nordmenn.

B. Lund tegner Lunch. Vært på fest på Huset tidligere. Forteller om Lunch, hvordan det ble til og hvorfor karakterene er som de er. Fokus på Kjell. Prøver å skape en avhengighet til humoren og serien. Figurene befinner seg i et univers vi kjenner igjen, og det trekker lesere. Børge forklarer og viser hvordan han jobber. Mange kan ikke tegne, og det er fordi de mangler talent.

5. Innledning ved Inkalill

Gir en innføring i hva som er forskjellen mellom striper og lengre serier, samt tegneseriens historie fra 1700-tallet og frem til Lunch.

6. Pause

7. Kunstnerisk ved KUP

8. Sofaprat og spørsmål fra salen

Storsalen godkjenner Jørgen Haug Theodorsen som ordstyrer.

Ordstyrer: Inkalill, du fortalte ikke så mye om hva du selv tegner, kunne du sagt litt om dette?

Ordstyrer: Børge, serien din er jo basert på erketyper, hvordan bygger du opp karakterene dine ut i fra disse erketyperne?

Ordstyrer: Tormod, du sa at noen ganger dukker det opp striper som gir deg gåsehud på neglene. Hva er det som gjør akkurat disse så bra?

Ordstyrer: Alle tegneserieskapere bygger jo univers, og du Inkalill, du skriver jo epikk og skaper en hel verden. Hvordan har du gått frem?

Svein Halvor Halvorsen: Snakkeboblen, hvor kommer den fra? Lurer også på hvorfor det ikke finnes en app eller et produkt som gjør at jeg kan lese tegneserier på nett?

Eivind Vrålstad: Børge, finnes det et godt eksempel på en bra powerpointpresentasjon?

Are Moa Gausen: Hvorfor har tegneseriefignrer 4 fingre og 4 tær, og er det bestemt av sjanger eller motsatt?

Jens Erik Vaaler: Inkalill, du ønsket jo at flere lengre serier skulle bli populært. Hvorfor er det stripeseriene som selger mest?

Astrid Trondal: Tormod, du får jo inn mange forslag som du må si nei til, har du noen gang angret?

Bjørn Grimsmo: Tormod, kan du si litt om Ernie? Hvor ble han av, og var han populær i USA?

Åsmund Berstad: Tormod, du sier at norske tegneserier passer best til et norsk publikum, men hvilke tilbakemeldinger får dere fra utlandet?

Ordstyrer: Inkalill, tror du serier som dine selger bedre i utlandet?

Astrid Vogstad: Jeg har aldri sett den første stripen i en stripeserie. Hvordan starter en stripeserie?

9. Eventuelt

Morten Ansteensen: Neste ukes Samfundsmøte handler om hvilken bistand vi velger å gi til utlandet. Innledere er Mads Gilbert og Bernt Apeland.

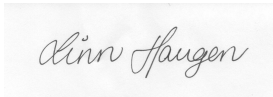
Jørgen Haug Theodorsen: Vi har fått trykt opp mange eksempler av tegningen til Børge Lund. Ta med dere hjem!

10. Kritik av møtet

Svein Halvor Halvorsen: I min tid sang vi "Nu Klinger". Det synges.

Håvard Hamnaberg: Jeg var leder i 2002/2003 for Studentersamfundet. Vi er her for å feire 10 år. Vi vil takke det sittende styret for et godt møte. Er selv fan av Lunch. Vi i gamlestyret har gått igjennom styret sitt program, og det er en stor mangel. Det er en konflikt som har splittet familier som ikke har fått fokus. Er brunosten en ost, eller bare hard prim?

11. Møtet er hevet



Møteleder



Referent (til punkt 6)

Ann-Kristin Skorild (fra punkt 7)

Samfundsmøte

29. september 2012



Solidaritet eller suppekjøkken? Beslutningsprotokoll

Dagsorden

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Godkjent ved akklamasjon

3. Innledning ved Bernt Apeland

Verden går fremover. Kunnskap som forutsetning for å ta gode valg.
Forandring skapes av varige systemendringer, ikke suppekjøkken.

4. Innledning ved Mads Gilbert

Verden går ikke fremover så raskt frem. De sju faktorene for god helse: vann, mat, sikkerhet, bolig, arbeid, utdanning, helsevesen. Disse er ingen selvfølge. Vi må oppsøke u-land og spørre hvordan vi kan hjelpe, ikke komme med ferdige løsninger.

5. Innledning ved Bjørn Amland

Bistand er blitt big business. Bistandspenger brukes til masse som ikke kan defineres som direkte bistand. Nettverksbygging og asylmottak i Norge.
Norske interesser som forutsetning for å gi bistand.

6. Pause

7. Kunstnerisk: Innslag fra MedHum-revyen 2012

8. Paneldebatt

Arani Mahendran godkjennes som ordstyrer ved akklamasjon.

Spørsmål: Hva er den viktigste faktoren for at bistand skal bli optimalt?

Eivind Rindal: Stiller vi de riktige kravene til bistand?

Guro Grytli Seim: Hva gjør Unicef for å samarbeide med private bedrifter?

Storsalen godkjenner å sette strek etter neste spørsmål.

Tonje Vaksvik: Hva er den viktigste årsaken til at fattige land ikke har tilgang på medisiner?

9. Politisk femminutt

Lars Dølmen: SiT ønsker å si opp særavtalen med NTNUI. NTNUI er åpen for alle studenter, ikke kun NTNU. Arbeidsutvalget innrømte at dette var et forhastet forslag.

Eivind Rindal: Dere må bry dere om studentpolitikk, så kan vi kanskje unngå slike saker. Bruk stemmeretten og følg opp kandidatene deres!

Mads Vium: Stiller til valg som Propheten-redaktør. Raadet godkjenner ikke valget fordi valgreglene ikke ble fulgt.

Marton Teilgård: Trenger underskrifter for å få lov til å starte piratpartiet i Norge.

10. Eventuelt

Siri Torshovd: Til Palestina er et opplegg for studenter. Åpent møte 5. november

Lisbet Dragnes: Temamøte 4. oktober på Coffee Annan om demokrati og ytringsfrihet.

Marie Rasmussen: Om MedHum og innsamlingsaksjonen.

Marit Mathiesen: Midlertidig Norsk 13. oktober. Tojii og Per Sandberg kommer.

11. Kritikk av møtet

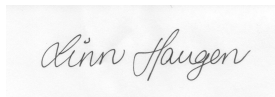
Jørgen Aanes: Dagsaktuelt tema, men synd diskusjonen må avsluttes så tidlig.

Eivind Rindal: Brutal strek for diskusjonen.

Mads Gilbert: På vegne av innlederne: Godt opplegg, inspirert forsamling.

Applaus fra salen.

12. Møtet er hevet

A rectangular box containing a handwritten signature in cursive script that reads "Annr Haugen".

Møteleder

Referent

Samfundsmøte

13. oktober 2012



"Midlertidig norsk"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Revidert dagsorden ble godkjent. Punkt 3 "Forslag ved Styret" ble strøket.

3. Innledning ved Tooji

Snakket om sine erfaringer som barnevernspedagog, lite kontroll av mottakene fra UD.

4. Kunstnerisk ved Candiss

5. Pause

6. Paneldebatt

Storsalen godkjente at Ågott Opheim var ordstyrer.

Per Sandberg (FRP): Flott at man setter en slik debatt på programmet. To fokusområder; alle barna som sitter i asyl allerede i dag og å stoppe denne utviklingen. Både barn og andre bør samles der de tilsammen har størst tilknytning. Asylinstituttet er den eneste institutt som kan beskytte disse menneskene fra andre stater. Tusenvis av barn får opphold.

Henrik Kjerulf (Høyre): Norge har mennesker mer ulike språk, kulturer etc. Beriker Norge. Disse har ulik bakgrunn og fortjener å bli møtt med respekt. Det er ekstra utfordrende når man snakker om barn. Dette krever et lovverk som tar hensyn til barnet. Barnets beste må vektlegges.

Geir Bekkevold (KRF): Alle partiene er enige om at man må en regulert innvandring. Mange av barna her er født i Norge og kjenner ikke til sitt hjemland. Hva har Stortinget gjort så langt? Kom en forskriftsendring. Barnets beste.

Ine R. Spinnanger (Venstre): Innvandringspolitikkenes fiendlighet har spredt seg til

Norge. Dagens regler er ikke rettferdig. Venstre vil gi alle rett til å jobbe fra dag en.

Må gjøre noe med rettssikkerheten til asylsøkere. Trist at ingen av regjeringsrepresentantene sitter her.

Opheim: Toji, kan du fortelle om hvem disse barna på asylmottaket er?

Hva skjer med disse barna etter at de er 18?

Bekkevold, hva synes du er riktig prosedyre?

Spinnanger, er det bedre å sende dem ut når de er 16?

Kjerulf, hva mener du - riktig å sende dem ut med en gang?

Harald Rødseth: Tooji, du nevnte at integrering bør starte fra dag en med kvalitetssikring. Kan du komme med noen eksempler på dette?

Opheim: Hvordan skal vi tette dette kunnskapsgapet?

Sandberg, hva mener du med virkelighetsforståelse?

Jørgen Haug Theodorsen: Vi har snakket mye om ventetiden. Hva vil Høyre og FRP konkret gjøre for å korte den ned?

Mads Liland: FRP får strykkarakter F for å ikke forstå barnekonvensjonen.

7. Politisk femminutt

Runar Jensen: Vil oppfordre politikere til å ta opp at Trondheim trenger nye asylmottak.

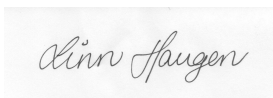
8. Eventuelt

Morten Ansteensen: Reklamerer for mandagens Samfundsmøte: Euroexit

9. Kritik av møtet

Applaus fra salen

10. Møtet er hevet



Møteleder

Referent

Samfundsmøte

15. oktober 2012



"Euroexit"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Forslag ved Styret

Morten Ansteensen la frem forslaget. Forslaget ble vedtatt med følgende stemmefordeling:

For: 194

Mot: 0

Blankt: 3

4. Innledning ved Knut Magnussen

Dramatisk krise. Rammer særlig sørlige europeiske land. Tre punkter; gjeldskrise, svak konkurransedyktighet og bankkrise. Produksjonen har avtatt, arbeidsledigheten øker. Lønnsatsene øker. DNB Markets tror EU vil bestå, selv Hellas. Man tror nå Spania vil søke ECB om støttepakke. Norsk industri vokser på tross av sterk krone, høye produksjonskostnader og eurokrise. Har mye å si at Norge er olje- og offshore-rettet. Vi er mer oljeavhengige enn tidligere. Den største risikoen vi står ovenfor er oljeprisene. Tror oljenasjoner vil vokse videre. Er dette utfallet vil det være bra for Norge.

5. Innledning ved Sigbjørn Johnsen

Veldig gøy å være her. Hadde sansen for voteringsprosessen og møteledelsen! Stor arbeidsledighet i Europa, spesielt blant unge. Ungdom er skeptisk til fremtiden – jobb og utdanning er langt frem i tid. Unge har få eller ingen rettigheter i arbeidslivet. Jeg er urolig for det jeg ser i Europa. Finanskrisen sklir over i en sosial krise. Historisk er vi kommet langt, men jeg ser likhetstrekk fra 30-tallet. En norsk statsminister sa en gang at Norge var et lite land i verden, men vi er store på mye! Oljeindustri, velferdssystem og levevilkår. Men vi kan ikke klare oss alene.

Statsbudsjettet er laget i et urofylt Europa. La også frem statsbudsjettet for - 93, da situasjonen var en helt annen, blant annet i bolig- og arbeidsmarkedet. Man må finne den rette balansen av skaping og innstramming. Norge skiller seg ikke bare ut med oljen, men også med den lave arbeidsledigheten og veksten i økonomien. Vi har en særstilling fordi vi har penger på bok, og ikke er overtyngnet av gjeld. Norge passer på at folk har jobb, får utdanning og investerer i for eksempel veier. Vi er flinke til å jobbe sammen, og på å tenke fremover. Arbeidsaktive må bidra til at unge utvikler seg, og at de eldre blir tatt vare på.

6. Kunstnerisk ved Candiss

7. Pause

8. Spørsmål fra salen

Storsalen godkjente Kaja Juul Skarbø som ordstyrer. Storsalen godkjente å sette strek ved talerlisten.

Ordstyrer: Hvordan ville dere planlagt Elenas fremtid de neste ti årene?

Morten Ansteensen: Si dere våknet opp som finansminister og sentralbanksjef i Hellas i dag?

Martin Gulseth: Historisk har ingen fellesvaluta overlevd. Vil euroen og EU gjøre det?

Elisa Osmundsen: Kommer olje- og gassutviklingen til å fortsette? Er det bra eller dårlig, og trenger vi flere ben å stå på?

Sunniva Tussen: Er det en fare for at utdanning i kriseland må kuttes på grunn av økonomi? Og hvordan blir da kunnskapsutviklingen?

Vilde Coward: Du snakker om å skape muligheter i statsbudsjettet for 2013. På hvilken måte er det som er fremlagt å hjelpe studentene og hvorfor snakker vi om å hjelpe andres studenter når vi ikke kan ta vare på våre egne?

Sondre Keus: Lønnsveksten er høy, og prisveksten likeså – hvordan kan

Europa stille seg til dette etter en krise, med tanke på kjøpekraften?

Martin Sandholt: Arbeidsledighet – forskjellige måter å måle det i Norge og Tyskland. Hvorfor prøver NAV og regjeringen å skjule de høye tallene?

Elise Djupedal: Berlusconi ble nevnt som en politisk risiko – har enkeltpersoner så mye makt og innflytelse i denne krisen?

Sindre Garzia: ISFiT har muligheter til å utrette mye og påvirke. Hvordan ville dere benyttet denne muligheten?

Ordstyrer: Det foreslås å sette strek ved talerlisten etter neste spørsmål.

Rådet: Det bør være en god grunn til å kutte talerlisten en gang til.

Ordstyrer: Sigbjørn Johnsen skal rekke et annet møte.
Storsalen godkjente å sette strek etter neste spørsmål.

Marthe Helland: Hva tror dere konsekvensen av finanskrisen ville vært hvis for eksempel FRP satt med makten?

9. Politisk femminutt

Vilde Coward: Velferdstinget arbeider med å videreføre deltidssykemelding og gradert stipend. Håper regjeringen forstår hvor viktig denne ordningen er for studentene.

10. Eventuelt

Jørgen Haug Theodorsen: 20. oktober er det festmøte: Hobbiten i Storsalen. Kom!

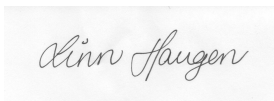
Marit Mathiesen: Husk TV-aksjonen. Meld deg på!

11. Kritik av møtet

Victoria: Storsalen er fylt av engasjerte studenter. Det er et paradoks at man har kuttet spørsmål og bedt innleder holde seg korte. Skulle gjerne vært her lengre!

Applaus fra salen.

12. Møtet er hevet

A rectangular box containing a handwritten signature in cursive script that reads "Annr Haugen".

Møteleder

A handwritten signature in cursive script that reads "Elisabeth Halle".

Referent

Samfundsmøte

20. oktober 2012

"Festmøte: Hobbiten"

Beslutningsprotokoll



1. Møtet er satt

2. Stars and Stripes ved Strindens Promenade Orchester

3. Styreprotokoll

Revidert dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Høytlesning ved KUP

Mina Rype Stokke leser fra Hobbiten.

4. Kunstnerisk ved TSS

5. Innledning ved Nils Ivar Agøy

Hobbiten er en barnebok. En reisefortelling om Bilbo som reiser ut for å jakte på dvergene sin skatt, som Smaug, den ildsprutende dragen, har. Forteller videre kort om Tolkien som person, hvor han hentet inspirasjon fra og litt om hvordan Agøy har oversatt bøkene, og da spesielt de egenkomponerte ordene Tolkien har brukt. Til slutt litt om forventningene til filmen.

6. Pause

7. Kunstnerisk ved KUP

8. Innledning ved Eilev Myhren

Snakker om ordbruken og språket i bøkene til Tolkien. Folkevisa lå og spøkte i bakgrunnen av Hobbiten. Etymologien bak ordene og figurene blir gjennomgått. Viser en sammenheng mellom karakterene og mytologiske karakterer. Hobbiten er en landlig fortelling, og det har vært naturlig å bruke dialekter i oversettelsen.

9. Høytlesning ved KUP

Ingrid leser fra Hobbiten.

10. Spørsmål fra salen

Morten Ansteensen: Har dere noen tanker rundt hvorfor man lager 3 filmer til Hobbiten, som har betydelig færre sider enn Ringenes Herre?

Håkon S. Grindheim: Kan dere si noe om oversettingen av navn? Det er ikke endringer slik som i for eksempel Harry Potter-bøkene.

Bjørn Grimsmo: Til Eilev, angående Ringdrotten-oversettelsen, hvorfor har du oversatt "merry" til "lentuk"?

Jørgen H. Theodorsen: Bilbo Sekker – hvor kommer det fra?

Morten Ansteensen: Hvordan valgte du de forskjellige dialektene til de forskjellige rasene?

Anders Hedemann: Ondskapen var veldig organisert i Ringenes Herre, hvordan kan det bli organisert i Hobbiten?

Jørgen Lytskjold: Hvordan ble Hobbiten til – fortalte han historien og så skrev den ned, eller omvendt?

Ola Myhre: Hvor kommer hobbitene fra?

11. **Allsang "Nu Klinger"**

Jørgen Lytskjold er forsanger.

12. **Eventuelt**

Morten Ansteensen: Martin Borud og Mari Wiste vant kinobilletter for beste kostyme!

Martha Bakken: Viser traileren til "Hobbiten".

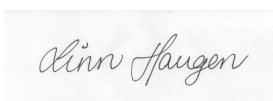
Marit Mathiesen: TV-aksjonen går av stabelen i morgen. Bli med!

Jørgen H. Theodorsen: Samfundsmøte neste lørdag! Det blir diskusjon rundt Nybygg.

13. **Kritikk av møtet**

Salen applauderer.

14. **Møtet er hevet**



Møteleder



Referent

Samfundsmøte

27. oktober 2012



"Samfundetliv og nybygg"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Fra Styrets protokoll har vi følgende å melde:

Styret har gjort følgende vedtak på Styremøtet 23.10.12:

"Medlem nummer 056777 blir utestengt fra de private områdene ut høstsemesteret 2012, med umiddelbar virkning, grunnet brudd på hybelregler".

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Kunstnerisk ved TKS

4. Orientering om nybygg ved Dag Herrem og Torgeir Bryge Ødegaarden

Dag Herrem: Har ønsket å bygge på Fængselstomta i en lang periode. Det har blitt jobbet med mange forslag tidligere. I 2005 ble det signert en intensjonsavtale med NTNU om bygg. Ingenting skjedde og avtalen ble utdatert. Dagens forslag viser at bygget skal strekkes bakover, og Prinsesse Märthas Alle skal flyttes. Problemet ligger i at det muligens er kvikkleire på Fængselstomta. Det er startet et prosjekt for å finne ut av omfanget. Det foreligger et kostnadsestimat på 46 millioner kroner, og udekte midler står per dags dato på 20 millioner. Riksantikvaren og Byantikvaren er positive til prosjektet. Dagens grove skisse med tanke på tid ligger på totalt 24 måneder, og fordeler seg med 6 mnd på prosjektering og en byggeperiode på 18 mnd.

Torgeir Bryge Ødegaarden: Bygget skal springe ut fra medlemmenes perspektiv. Huset er mer enn et konsertlokale – det er et studentersamfunn. Nybyggets visjon er et bygg i "Samfundets tid" – fortid, nåtid og fremtid. Utfordringene ligger i kostnader til drift. Utleie kan være en del av svaret om inntekter. Nybyggkomiteen søker folk.

5. Spørsmål fra salen

Morten Ansteensen: Per i dag går ikke Huset i pluss uten UKA – Hva vil skje med fremtidige UKEr hvis vi skal bygge? Vil forventningskravet til UKA høynes?

Vidar: Mange andre studieinstitusjoner er representert på Huset. Kan noen av de gi støtte på lik linje med NTNU?

Aleksander Skre: Hvor realistisk er det at vi gjennomfører dette prosjektet uten utleie?

Hans Christian: Vi får et mye større bygg – hvor godt er de økte driftskostnadene tatt med i beregningen? Og hvordan blir den omfattende flyttingen av private områder for gjengene?

Jørgen Haug Theodorsen: Hvor hensiktsmessig er det å komme langt i en prosess hvis det hele stoppes av kvikkleire?

Olav Forberg: Er det foreslått utbedringer i forbindelse med fornybar energi, slik at vi kan "varme" oss selv?

Martha G. Bakken: Hvordan vil en byggeperiode på to år påvirke dagens drift?

Andre Keane: Det er foreslått større offentlige lokaler – hvilke forventninger vil det stille til de arrangerende?

Stefan Anderson: Savner noe mer konkret for videre drift. Hvordan ser situasjonen ut ti år etter byggestart?

Berge Rannestad: Kostnadene til Søndre Side ble doblet i løpet av prosessen. Vil dette bli resultatet her også? Og hvordan er det tenkt å drive Samfundet hvis de private områdene må stenges?

6. Pause

7. Innledning ved Jan Thomas Kobberrød

Medlemsmøtene er noe av det viktigste vi har, og er selve starten på

foreningen. Det var debatt, og det var spesielt tre fronter på 70-tallet. Gjerne var det strid mellom Styret og redaktøren i Under Dusken. Ved valget i 1974 ble det avlagt 2500 stemmer, noe som er tidenes høyeste. Gjengene og Finansstyret gir foreningen kontinuitet. Vi har gått fra en forening med hus til et hus med forening. I starten brukte man deler av Huset til utleie, og serveringen ble gjort lønnet. I -91 ble også serveringen en del av det frivillige. Det er frivillighetskulturen som definerer Samfundet.

8. Innledning ved Arild Bøe

Tidligere Samfundet-leder. Er ikke medlem som følge av mitt eget Styres vedtak om å avskaffe æresmedlemskap til tidligere formenn.

Samfundet var en politisk kamparena. Salen var delt i to. Videre fremlegger Bøe hvordan et av hans møter var utformet. Det var sjeldent et møte uten en resolusjon, og salen var høylydte.

9. Spørsmål fra salen

Ann-Kristin Skorild: Var det bedre før, og hva var bedre før?

Morten Ansteensen: Hvilke tanker har dere om nybygg-saken? Og hvordan ville dette blitt mottatt i din tid?

Jørgen Haug Theodorsen: Hvilken historie skriver vi i dag? Og var de like flinke til å feste som vi er i dag?

Kaja Juul Skarbø: Hva synes du om at de politiske møtene ikke er tilstede lenger? Kan det at ISFiT ble stiftet, ha vært en konsekvens av mangelen på politikk?

10. Politisk femminutt

Ingen ytringer.

11. Eventuelt

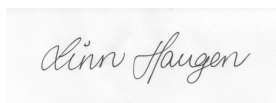
Morten Ansteensen: Valgmøte om USA neste lørdag!

Benedicte Thorsvik: Studentmedienes samarbeidsprosjekt "Dusken.no", lanseres i Storsalen tirsdag 30. oktober.

12. Kritik av møtet

Applaus fra salen.

13. Møtet er hevet

A rectangular box containing a handwritten signature in cursive script that reads "Ainn Haugen".

Møteleder

A handwritten signature in cursive script that reads "Elisabeth Halle".

Referent

Samfundsmøte

03. november 2012



The Election

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Fra Styrets protokoll har vi følgende å melde: Samfundet har igjen satt ny omsetningsrekord. I september hadde vi en omsetning på 2,13 millioner kroner!

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Kunstnerisk ved Pirum

4. Innledning ved Carmela Conroy

Sjef for den politisk- økonomiske avdelingen på den amerikanske ambassaden i Norge.

Forklarte oss hvordan amerikanere som til vanlig ser seg som republikaner eller demokrat, kan stemme omvendt grunnet enkeltsaker, hva slags kvalifikasjoner må til for presidentkandidater og at i denne valgkampen har økonomiske spørsmål vært aller viktigst.

«October surprice» er hendelser som skjer i valgkampperioden der kandidatenes reaksjoner er viktige. Årets «October surprice » er orkanen «Sandy».

Om årets valg hadde vært 19. oktober i år, hadde det vært for «close race» til å avgjøre valget ut ifra folkets stemmer. Dog det ikke er direkte folkets stemmer som gjelder i det amerikanske presidentvalget.

5. Innledning ved Bjørn Hansen

Journalist og utenriksreporter for NRK gjennom 30 år. Har hatt sterkt fokus på amerikansk politikk.

Før Obama har det vært 43 hvite presidenter i USA. Det var mange fra minoritetsgrupper som stemte på ham i 2008. Dessuten hadde han stemmene

til to av tre i alderen 18- 30 år. De som stemte på McCain var «gamle hvite gubber». Republikanerne er i dag lenger til høyre politisk sett enn på 80 år. De kjører en svært hard linje mot ulovlige arbeidsimmigranter og har fiendtliggjort dem. Hansen mener at deres rasistiske holdninger vil føre dem til deres egen undergang. Republikanerne har krevd å se Obamas fødselsattest og det har blitt uttalt «la oss ta landet tilbake», med oss, menes vi hvite. Mitt Romney skrev i New York Times i 2009 at han ikke hadde villet redde den amerikanske bilindustrien fra konkurs fra statens side. Demokratene på sin side sliter med egen partidisciplin.

Selv om det i dag på meningsmålingene er marginale forskjeller, håper og tror Hansen at Obama vil vinne. «Time will show!».

6. Pause

7. Kunstnerisk ved KUP.

8. Spørsmål fra salen

Eivind Rindal: Hvem stemmer amerikanere som ikke bor i USA på, og kan disse stemmene være avgjørende?

Morten Ansteensen: Hvem er egentlig Mitt Romney?

Tore Falkenberg: Får vi et feil inntrykk av republikaneren gjennom norsk media? Eller er vi nordmenn så pro Obama på grunn av samfunnet vi er vant med?

Nicolas Gerstle: Dannes det nye partier i USA i dag?

Erland Årstøl: Jeg har merket at alle amerikanske partier har gått lenger mot høyre i den senere tiden, er dette en utvikling som vil fortsette?

Morten Ansteensen: Hvilke hovedforskjeller vil vi se om enten eller blir valgt?

Asbjørn Flo: Hvordan og hvorfor ble valgsystemet der noen stemmer er viktigere enn andre til?

Rachel Spigel: Republikaneren diskuterer innad kvinners rettigheter rundt

abort og voldtekt, hva går disse diskusjonene ut på?

Eivind Rindal: Hva skjedde med norsk- amerikaneren? Burde ikke de fremme norske verdier?

9. Offentliggjøring av salens stemmer

Obama vant vårt liksomvalg overlegent. Morten Ansteensen fra Styret framla resultatet.

10. Politisk femminutt

Siri Thorsen, "Til Palestina" er et prosjekt som har studentturer til Palestina. 5. november har de infomøte på Gløshaugen om forrige tur, og mulighet til melde seg på neste års tur.

Eivind Rindal, NTNU velger nye studenttillitsvalgte neste uke. Bruk stemmeretten din. Rindal stiller til valg.

11. Eventuelt

Jørgen Haug Theodorsen: neste ukes Samfundsmøte er "Kyoto-avtalen".
Kom!

Eva Brekke: Takk for godt møte! SIT setter opp "Den lille prinsen" 11.11.12-15.11.12 på Knaus.

Kristoffer Vestnes: Pirum har CD-lanseringskonsert 10. november på ByScenen.

12. Kritikk av møtet

Applaus fra salen.

13. Møtet er hevet



Møteleder



Referent

Samfundsmøte

10. november 2012



"CyO2-avtalen"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Innstilling av kandidater til Rådet

Linn Christin Haugen presenterte Styrets innstilling. Følgende medlemmer innstilles som kandidater til Rådet: Eivind Birkedal, Jan David Ytrehus, Inger Agnethe Reppen og Norvald Ryeng. Valg avholdes 24. november.

4. Innledning ved Snorre Valen

En ting vi ikke har klart, er å finne en løsning på de menneskeskapte klimaendringene. Det er for mye snakk, for lite handling. Forklarer videre hva som er utfordringene og konsekvensene. Valen mener vi skyver problemene foran oss, og venter på en teknisk revolusjon.

5. Innledning ved Sindre Stub

Går gjennom Kyoto-avtalen, dagens situasjon og hvordan fremtiden ser ut. Regjeringen vet hva de store utfordringene er, men gjør ingenting med det. Økonomer har lagt frem et forslag om et kvotesystem som ikke skal tre i kraft før om noen år, men Stub er uenig at vi bør vente med handling. Det finnes mange løsninger og tiltak vi kan gjøre, og vi må starte i dag.

6. Pause

7. Kunstnerisk ved Candiss

8. Paneldebatt

Storsalen godkjente Jørgen H. Theodorsen som debattleder.

Ordstyrer: Hvorfor får vi ikke til en internasjonal, forpliktende avtale?

Ordstyrer: Kan Norge som foregangsnaasjon forsvare videre utvikling av oljeindustrien?

Morten Ansteensen: Hva er det vi gjør rett i dag?

Ola Havrevoll: Hvem er det som har ansvaret for at utslippene blir lavere? Hva kan vi som forbrukere gjøre? Og er det etisk rett at UKA har Statoil som samarbeidspartner? Godtar vi mer på bakgrunn av den gode reklamen de da får?

Erling Kjelstrup: Kan vi bruke de 3 milliardene vi nå bruker på Mognstadprosjektet på andre tiltak?

Halvor Myrvold: Hva er deres beste tips til å redusere CO2-utslipp?

Astrid Trondal: Hvorfor finnes det så mange klimaskeptikere? Og hvor stor makt har de?

Asbjørn Syverhuset: Snorre, er dere sikre på at Mognstad-prosjektet er den lureste måten å bruke penger på? Bellona, Sahara Forest Project - er det et lurt tiltak?

Martin Svarva: Har dere noen punkter for at vi kan få troen på at vi kan klare dette?

9. Politisk femminutt

Eline Neset: Leder for Trondheims Grønne Ungdom. Ser at det er potensiale her i salen. Arbeidet vi gjør er viktig, og vi oppfordrer dere til å bli med og stemme grønt!

Ingrid Verne: Medlem av klimautvalget i Changemaker. Jobber for å minske klimautslipp, og ser nødvendigheten av en ny forpliktelsesperiode når Kyotoavtalen utløper.

10. Eventuelt

Herolden og sau proklamerer Det Sorte Faars Ridderskap.

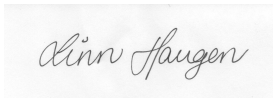
Ordenspromosjonen avholdes 17. november i Storsalen.

Marit Mathiesen: Samfundsmøte: The End? den 24. november.

11. Kritik av møtet

Marte Helland: Creds til Styret for et flott møte, til Ola for gode spørsmål og til innleiderne.

12. Møtet er hevet



Møteleder



Referent

Samfundsmøte

17. november 2012



"Festmøte: Ridderpromosjon"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Stars and Stribes ved Strindens Promenade Orchester

3. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

4. Ridderpromosjon

Følgende ble slått til ridder av Det Sorte Faars Ridderskap: Børge Schebs Bjørlo, Svein Halvor Halvorsen, Torgeir Bryge Ødegaarden, Eivind Vrålstad, Silje Vestues, Idar Lind og Håkon Sørbye.

5. Hilsen fra andre studentersamfunn

Den Gyline Grisen hilser til Hans Vederheftighet Herren, og overleverer gaver.
Han Majestet Pinnsvinet hilser til Hans Vederheftighet Herren.

6. Visning av Ranheimsturneen og Byggefilmen

7. Allsang: "Nu Klinger"

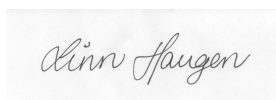
8. Eventuelt

Sirius Bakke: Formand i TSS. Minner om konsert på Byscenen søndag.
Kristoffer Vestnes: Pirums CD er ankommet og kan kjøpes i Edgar.

9. Kritik av møtet

Applaus fra salen.

10. Møtet er hevet



Møteleder



Referent

Samfundsmøte

24. november 2012



"The End?"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Valg av medlemmer til Rådet

Følgende ble valgt inn ved akklamasjon for perioden 2013/2014:

Inger Agnete Reppen, Jan David Ytrehus og Eivind Birkedal.

Følgende ble valgt inn på suppleringsvalg ved akklamasjon for perioden 2013:

Norvald Ryeng.

4. Innledning ved Lars Pharo

Mener at Mayakalenderen ikke profeterer dommedag. Profetien kommer fra en kommentar fra en amerikansk professor som mente at 21.12.12 var Mayanes "armageddon". Etter at man kunne tyde skriftene, fikk man mer informasjon om Mayakalenderen. 13.0.0.0.4 er også den siste datoen i den foregående perioden. Man vet at de opererte med datoer frem til 4000 e.kr.

5. Innledning ved Frank Aune

Er ikke her for å overbevise dere, men la dere skape deres egne erfaringer og meninger. Mayaene tror at alt har sin egen bevissthet og energi. De sier ikke at verden vil gå under, men at den vil endre seg. Man vil våkne opp og føle seg som et bedre menneske. Mer medfølelse, mindre egoisme. I følge Mayaene finnes det tegn, som demonstrasjoner, på at verden er i endring. Det sies at Mayakalenderen kommer fra stjernemenneskene. Budskapet er å finne en mening med livet og bry deg om dine medmennesker. Takknemlighet, tilgivelse og glede er stikkord.

6. Pause

7. Kunstnerisk ved Snaustrinda Spelemannslag

8. Spørsmål fra salen

Eivind Rindal: Hvorfor er det så attraktivt med dommedagsprofetier? Og

hvorfor skal vi stole på Mayaene?

Eva Wallisfurth: Frank Aune, bruker du denne anledningen til å snakke om det du vil at vi skal tro eller er budskapet du bringer videre det Mayene mener?

Storsalen godkjente å sette strek ved forhåndsmeldte spørsmål.

Rune Berekvam: Medfører det riktighet at det kommer en endring og at det er det Mayaene tror? Aune, er det å være redaktør i Nyhetsspeilet din måte å endre verden på?

Ann-Kristin Skorild: Hva tror dere Mayene tenker om alt medieoppstyret?

Jørgen Espnes: Hvis det du sier ikke kan bevises, hvorfor legger du frem beviser på det da?

Aleksander Skre: Hvor kommer populariteten fra? Hvorfor skal vi tro på din tolkning, Aune?

Linn Haugen: Hvorfor er ikke 0 en fin slutt? Og hva var den viktigste lærdommen?

9. Orientering om Søndre Side ved FS

Dag Herrem: Vi kommer med dårlige nyheter. Prosjektet ser ut til å ende på nærmere 16 millioner. Prosjektet ble ikke grundig nok prosjektert, og kostnadsoverslag ble hentet inn i sommeren 2010, da byggebransjen hadde dårlige tider noe som førte til gunstige overslag. Siden 01. september er overskridelsene på rundt 4,4 millioner. Det har flere årsaker. Noen poster er feil henført til Søndre Side, det har vært strenge brannkrav, førtidig byggestart og forsinkelser. Prosjektet ble ledet av Trond Skjefstad, tidligere nestleder i FS, og entreprenør Karl Knudsen AS. Det er satt i gang en granskning av prosjektet for å avklare ansvarsspørsmål, og alle utbetalinger er satt på vent. Rådet vil også gjennomgå FS sin saksbehandling, og denne vil bli lagt frem på et Samfundsmøte etter jul. Budsjettet for 2013 vil bli vedtatt 13. desember, og man ser ingen store kutt i driften. Det sees på løsninger for å fordele kostnadene. Vedlikeholdsplanen må revideres eller vi må ta fra et fond.

Åsmund Berstad: Flott at FS informerer og ser at arbeidet har vært mangelfult. Ville det blitt billigere ved bedre prosjektering?

Dag Herrem: Ja, men prosjektet ville da blitt dyrt og Storsalen hadde nok ikke vedtatt det.

Aleksander Skre: Har Samfundet råd til dette?

Dag Herrem: Nei. Vi har penger til å betale, men det svekker likviditeten og ødelegger for fremtidige muligheter.

Eivind Rindal: Er det for dårlige rutiner for hvordan man samarbeider med eksterne? Hva kunne vært gjort annerledes?

Maria Hesjedal: Vil oppfordre alle til å gi gjengene korrekt informasjon. Ikke spre rykter!

Jørgen Espnes: FS har tatt overskridelsene til Storsalen fortløpende, og Storsalen har vedtatt de.

Line Jacobsen: Hvordan fungerer "selvkost"? Gi nok og riktig informasjon videre! FS har vist god dømmekraft og de har min fulle tillit.

Dag Herrem: Etter den forrige overskridelsen ble vi skuffet og det ble satt i gang en gjennomgang av prosjektet eksternt. Det er i gang et arbeid for å lage en "kravliste" for større prosjekter.

10. Politisk femminutt

Eivind Rindal: Er provosert over en av innleiderne. Alle er subjektive, men å påpeke at man er subjektiv og da ikke kan stå til ansvar for det man sa, er uholdbart. Jeg synes vi bør holde diskusjoner faktabasert.

11. Eventuelt

Eivind Rindal: Neste lørdag er det lysmesse i Vår Frues Kirke, etterfulgt av et fakkeltog i anledning verdens AIDSdag.

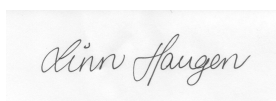
Jørgen Espnes: UKA fortsetter å ekspandere og har opptak etter jul!

12. Kritik av møtet

Aleksander Skre: Herlig å ha Dag Herrem her til å svare på spørsmål. Tusen takk!

Applaus fra salen.

13. Møtet er hevet



Møteleder



Referent

Samfundsmøte

26. januar 2013



"Fotballgalskap"

Beslutningsprotokoll

4. Møtet er satt

5. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

6. Innledning ved Ragnhild Lund Ansnes

Er fotball oppskrytt? Hvorfor er noen så genuint interessert i fotball? I 2005 skulle jeg gifte meg med en fotballfan og for meg var alle fotballfans satt i boks. Da vi skulle på bryllupsreise, var det en stor og viktig kamp for Liverpool, og min man var sur for at det kræsjet med reisen vår. Heldigvis viste de kampen på TV der vi kom, men halvveis inn i kampen gikk mannen min fra kampen i sinne og vi skulle dra videre. Han mener nå at bryllupsreisen vår er ødelagt. Plutselig endrer kampen seg og vi får beskjed over telefon. Mannen er fra seg av spenning og holder på å bli arrestert på flyplassen. Det var da jeg måtte finne ut av dette – er det normalt å være så dedikert? Jeg måtte lage en radiodokumentar. De sterke historiene jeg fikk da jeg gjorde research til radiodokumentaren var grunnen til at jeg endret mitt syn på fotball.

Fotball er for mange det største i livet. Noe større de kan tro på og støtte seg til. Det blir en som en religion. I fotballverdenen teller det ikke hva de jobber med, men hvordan du er som menneske. Fotball er så mye mer enn galskap. Etter å ha jobbet med Liverpool i flere år, begynner jeg å skjønne at jeg også er ute å kjører. Jeg fødte samme dag som en stor kamp, og jeg tok meg selv i å tenke at "Yes, nå rekker jeg kampen".

7. Spørsmål fra salen

Marit Mathiesen: Hvordan velger nordmenn lagene sine? Og hvorfor velger de ikke mer strategisk i forbindelse med følelsesutbruddene?

Ann-Kristin Skorild: Da jeg var yngre elsket jeg RBK, men innså fort at det var de kjekke mennene jeg likte å se på. Har du det på samme måten? Og kan du

forklare offside så jeg kan forstå?

Erling Kjelstrup: Har du en teori på hvorfor fotball ikke har slått an i USA?

Jørgen Haug Theodorsen: Når du snakket med gamle fotballegender, hvordan føler de rundt det å bli kalt helt?

Tormod Gjestland: Fotballs unikheter er at underdoggen kan vinne. Er fotball den eneste situasjonen hvor man kan være religiøs og vise følelser?

Lars: Er CL-finalen i 2005 overdrevet eller er det virkelig "det største" for Liverpool?

Aleksander Skre: Interessen for fotball – går det på norsk fotball også?

8. Pause

9. Kunstnerisk ved Candiss

10. Budsjettfremlegg ved FS

Det budsjetteres med et underskudd på kr 99 000. 2013 er UKE-år, det vil si lavere omsetning generelt. Kostnader er de samme og resultatet blir derfor svakere. Budsjetteres med høyere medlemstall. Overskridelsene fra Søndre Side skal ikke gå på bekostning av gjengenes drift og virksomhet. Har kuttet en del planlagte kostnader som ikke er nødvendig å ta i 2013. Ingen store investeringer er planlagt, men det er gitt et kjøpstilbud til Klostergata 26.

11. Politisk femminutt

Ingen ytringer.

12. Eventuelt

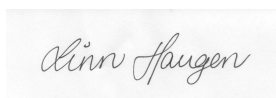
Aleksander Skre: Offentliggjør sitt kandidatur som leder for Samfundet.

Marit Mathiesen: Neste møte handler om OCD. Det vil bli spennende.

13. Kritik av møtet

Salen applauderer.

14. Møtet er hevet



Møteleder



Referent

Samfundsmøte

02.februar.2013



"Tvangstanker"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt.

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent. Etter ønske fra innlederne godkjente Storsalen at punkt 3 (innledning ved Kristen Hagen) og punkt 4 (innledning ved Stian Solem) skulle slås sammen til ett punkt.

3/4. Innledning ved Kristen Hagen og Stian Solem

For å diagnostisere en tvangslidelse, må visse kriterier fylles. Tvangstanker kjennetegnes gjerne ved at en person har en bestemt tanke om en bestemt handling som må gjennomføres, for å slippe unna ubehag etterpå.

Tvangslidelser er normal atferd som er dratt litt for langt. Tvang kan ta alle former, deriblant vasketrang. En annen form for tvang er "magisk tenkning". Altså, troen på at tanker ikke bare er tanker, men kan påvirke det som skjer rundt deg. Når det gjelder behandling, blir pasientene eksponert for deres frykt. Det oppfordres til å søke profesjonell hjelp, og ikke gjøre dette selv, hvis du er pårørende av en med tvangslidelser.

5. Pause

6. Kunstnerisk

Pirum fremførte "Ungkar" og "Ivan"

7. Sofaprat og spørsmål fra salen

Storsalen godkjenner Marit Mathisen som spørsmålsstiller.

Ingrid Bjørnstad: Noen har tvangstanker om at de ikke må gå på strekene på fortauet. Hvilken tvangslidelse er dett, og henger det sammen med vasketvang?

Tormod Gjestland: Hvordan kan man merke at noen har en tvangslidelse og er det en tvangstanke hvis man er klar over at det er en tvangstanke?

Erling Kjelstrup: Hva er det sprøeste dere har opplevd at en person må leve med?

Nora-Marie Brattebø: I hvilken grad bruker man positiv psykologi inn i behandlingen av en tvangslidelse?

Norvald Ryeng: Hva skjer med de pasientene som ikke innser selv at de har en tvangslidelse?

8. Godkjenning av budsjett for 2013.

Dag Herrem redegjorde kort for budsjettet. Norvald Ryeng la frem Rådets innstilling til FS forslag til budsjett. Budsjettet ble godkjent ved akklamasjon

9 Politisk femminutt

Ingen ytringer.

10 Eventuelt

Aleksander Skre: Vil bare gjenta for dere at jeg stiller til leder den 20 februar. Er det noe dere lur på, er det bare å kontakte meg.

Marte Helland: Isfit begynner om 5 dager! Gled dere og nyt festivalen!

Erling Kjelstrup: Oppfordrer folk til å stille som leder for Samfundet. Det er en unik opplevelse.

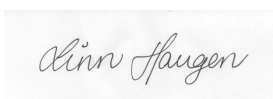
Jørgen H. Theodorsen: Neste samf.møte er 26.februar. Da kommer Jo Røislien for å snakke om livets små og store tilfeldigheter.

Kristoffer Vestnes: Jeg tar Erling sin oppfordring og melder herved mitt kandidatur til ledervalget 20.februar.

11 Kritik av møtet

Ingen ytringer

15. Møtet er hevet



Møteleder



Referent

Samfundsmøte

20. februar 2013



"Ledervalg"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Fra Styrets protokoll har vi følgende å melde:

"Medlem 056777 utestenges fra Studentersamfundet i Trondhjem i seks -6- måneder og fire -4- semestre, grunnet gjentakende brudd på hybelregler og særs truende adferd".

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

Kristoffer Vestnes trekker sitt kandidatur.

3. Innledning ved Linn Christin Haugen

Dette er en spesiell dag, et viktig valg. Vi skal velge Samfundets ansikt utad. Vis hensyn til kandidaten. Vis respekt og saklighet.

4. Presentasjon av kandidatene

Aleksander Skre: Ønsker å øke engasjementet og heve nivået på debattene i Storsalen. Utvikle Samfundsmøtene og ha et storslagent åpningsmøte hvert semester. I 2014 er det 200 år siden vi signerte grunnloven på Eidsvoll – dette skal markeres med et stort arrangement på 17.mai! I forbindelse med valget ønskes det også en TV-sendt partilederdebat fra Storsalen.

5. Utspørring av kandidatene

Morten Ansteensen: Hvilken tilhørighet har du på Huset, og hva er ditt beste minne fra Samfundet?

Marit Mathiesen: Samfundets forhold til linjeforeninger – hva er en ideell situasjon og hvordan vil du gjøre forholdet bedre?

Martha Bakken: Ønsker du å forandre noe internt på Huset, for eksempel med

Samfundets strategi eller intern kommunikasjon?

Martin Gulseth: Hvis du blir valgt trenger du et styre – hvilke kvaliteter ser du etter?

Kaja Juul Skarbø: Hvilke fordeler har du med deg fra et tidligere styreverv, og hvilke mangler har du?

Jørgen Espnes: Som leder har du en sterk stemme – kommenter ”Søndre Side”-saken.

Ann-Kristin Skorild: Hva tror du blir din største utfordring?

Marthe Helland: Som leder er du også sjef for en gjeng. Hvilke erfaringer har du som leder, og hva skal du gjøre for at gruppen har det bra?

Jørgen Espnes: Hvilke tanker har du om et nybygg?

Jørgen Aarnes: Dette går for å være Norges frieste talerstol. Likevel er terskelen høy for å stille spørsmål og snakke fra talerstolen. Hvordan skal du gjøre den mer tilgjengelig?

Elise Djupedal: Hvilke erfaringer fra tidligere styreverv vil du ta med deg – både personlig og i gruppesammenheng.

Gina Helstad: Hvordan ser du på Samfundets rolle i studentpolitikken og i ”studiebyen Trondheim”?

Sirius Bakke: Hvor langt bør Samfundet gå i drømmen om et nybygg?

Tore Falkenberg: Hvilke oppgaver burde Styret hatt, som de ikke har – og omvendt?

Jørgen Espnes: Samfundet er en fritidsklubb, en utelivsarrangør og en politisk

arena. Hvordan er samspillet, og hvordan utfyller de hverandre?

Inger Agnethe Reppen: Det er et stort press på leder. Er du flink til å delegere? Hvilke oppgaver vil du først gi slipp på, og hvilke vil du ikke gi fra deg?

Lars Grønnestad: Ønsker du å fortsette den gode utviklingen for å gjøre Samfundet mer tilgjengelig? Hvilke små grep kan gjøre Samfundet bedre for alle?

6. Pause

7. Kunstnerisk ved SIT

De nyopptatte i Samfundets Interne Teater underholdte.

8. Utspørring av kandidaten(e)

Marthe Helland: Jeg vil benke Rasmus Schanke.

Rasmus Schanke: Hvis dette er noe salen ønsker, stiller jeg som leder av Studentersamfundet.

Salen applauderer. Rasmus Schanke godtar benking.

Appell ved Rasmus Schanke: Jeg ble tidligere forespurt om jeg ønsket å stille som leder. Etter å ha tenkt over dette en stund, kom jeg frem til at jeg ikke ønsket av flere grunner. Når det er sagt har jeg god organisatorisk erfaring fra både ISFiT og UKA, samt gode venner å rådføre meg med. Hvis jeg blir valgt som Samfundetleder kommer jeg til å være konge!

Ingrid Wold: Samfundet brukes av mange, men hvordan kan vi trekke flere til Huset?

Maria Hesjedal: Huset driver utleievirksomhet på dagtid, noe som sliter på de frivillige og på Huset. Selv om dette er en inntektskilde – er det verdt det?

Martin Fredheim: Hva vil du vektlegge som Samfundets ansikt utad for å understreke Samfundets frivillighetskultur og engasjement?

Victoria Nash: Til Skre, som leder setter man en gruppekultur. Hvordan skal du

gå frem for å få en gruppe til å ville jobbe sammen? Og til Schanke, kan du fortelle om deg selv, og hva du tenker om å ta opp ditt eget styre?

Eivind Vrålstad: Praktisk eksempel – på revyfestmøtene under UKA når de gode gamle sier at ”i mi’ ti’ sang vi alltid denne sangen”. Hva gjør du da?

Arve Lingaas: Hva kommer dere til å gjøre – konkrete forslag – for å senke terskelen for å komme på Huset?

Åsmund Berstad: NTNU er klart best representert av studieinstitusjonene. Hva skal dere gjøre med det?

Morten Ansteensen: Storsalen kan være et vanskelig lokale å fylle uten de store kommersielle navnene. Hvordan har dere tenkt til å gjøre møtene bedre og spisse debattene?

Elisa Elmies: Det er alltid en kamp om førsteklassingene. Hva skal dere gjøre for å trekke flere i begynnelsen, for eksempel til det nevnte ”åpningsmøtet”?

Eirik Torpe: Styret sitter som et dømmende organ på Huset. Hvordan vil dere ivareta de frivilliges sikkerhet, og hvordan forberede Styret på denne oppgaven?

Sindre Kruse: Hvordan ble du forelsket i Samfundet? Fortell på trøndersk.

9. Pause

10. Kunstnerisk ved SIT

11. Utspørring av kandidatene

Bodil Drange Pedersen: Det er vanskelig å få folk til å stille til valg som Samfundetleder. Hva er dine tanker rundt dette, og hva er din motivasjon for å stille?

Erlend Kirkevold: Hva er ditt beste minne fra Samfundet? Og hvis du var et fly,

hvilken del ville du helst vært?

Kjetil Sonerud: Til høsten er det 100 årsjubileum for revytradisjonene i Trondheim. Hvordan vil dere markere dette?

Kaisa Grimsby: På en skala fra en til ti – hvor kreativ er du? Og hva er ditt ideelle ”ut av boksen”-arrangement?

Kaja Juul Skarbø: Jeg vil høre litt rundt arbeidskultur. Skre, hvordan har du foreberedt deg til i dag? Og hvordan jobber dere – kontinuerlig eller skippertak?

Sirius Bakke: Hvorfor er ikke dette valget mer relevant for de som ikke har vært eller er gjengmedlemmer på Huset? Og hvis du ikke vinner, kunne du tenkt deg å sitte i Styret?

Thomas Øvestad: Er det ønskelig å integrere internasjonale studenter bedre på Samfundet?

Scott Arvesen: Mye av en leders arbeid foregår utenfor Huset, og i §1 i Samfundets lover står det at ”Styret utarbeider Samfundets politiske profil” – hva legger du i dette?

Marie Sigstad: Hvordan ser dere på forholdet mellom studentmediene og Samfundet, og hvordan kan forholdet bedres?

Jørgen Espnes: Schanke, hva er dine tanker om et nybygg og ”Søndre Side”-prosjektet? Til begge, hvordan burde Samfundet tjene og bruke penger?

Miriam Wang: Det å være leder handler om vanskelige avgjørelser og prioriteringer, samt konflikthåndtering. Er kandidatene klare for dette?

Alexander Burkow: Hvordan ønsker dere å unngå eventuelle feil som sittende styre har gjort? Og når var dere sist på taket?

- PAUSE -

Styret foreslår å sette strek ved de forhåndsmeldte spørsmålene.

Eivind Rindal: Ønsker votering om det skal settes strek ved talerlisten.

For: 163, Mot: 39, Blankt: 5

Det vedtas å sette strek ved de forhåndsmeldte spørsmålene.

Julien Bourelle: De internasjonale studentene trenger flere steder å være. Hvordan kan man tilpasse aktiviteter for dem her, og hvordan kan man nå dem?

Martin Gulseth: Samfundet er en kulturinstitusjon. ISFiT fylte Storsalen med impromusikal. Hvilke kulturmål kan dere se for dere det neste året?

Erling Kjelstrup: Hvordan skal dere få kommunen til å bruke noe av de 150 mill. fra Miljøpakken på Samfundet, som er satt av for å forbedre Elgester gate?

Tore Falkenberg: Kom med tre realistiske Samfundsmøter dere vil arrangere. Gjerne med forslag til innledere.

Bjørg Helene Andorsen: Hva tenker dere om å bruke hovedinngangen mer, for å bedre Huset synlighet?

Erik Sandmark: Samfundet og UKA er avhengige av hverandre. Hvilke tiltak har dere for å gjøre samarbeidet så godt som mulig?

Helle Fremo: Schanke, hvilke erfaringer og egenskaper har du som vil hjelpe deg i et lederverv?

Jørgen Espnes: Normert studieprogresjon er heller uvanlig for de med tunge frivillige verv. Hvordan skal dere tilrettelegge for at ditt styre får tid til skole?

Sondre Klaseie: Hvordan skal du og styret ditt bli kjent med de andre frivillige på Huset?

Leiv Erik Ødegaard: Hva interesserer dere mest med ledervervet, og hvordan ønsker du å prioritere?

Rosilin Varughese: Hvilken Disney-film liker du best, og hvorfor?

Line Jacobsen: Case – et av styremedlemmene dine er utbrent. Hvorfor, og hva gjør du for å bedre situasjonen?

Eivind Rindal: Var Samfundet viktigere før? Og hvordan ser dere på planene for Litteraturhus i Trondheim?

Per Fridtjof Larssen: Dilemma – populistisk kulturtilbud for å sikre videre drift eller bredde med større økonomisk risiko?

Eivind Rindal: Hvilket tiår ville du helst vært Samfundetleder i, og hvilken leder er ditt forbilde? Og har du lest historieboken til Samfundet?

12. Avslutningsappell ved kandidatene

Rasmus Schanke: Ønsker dere en leder som er sympatisk og ærlig, velg meg. Jeg vil gjøre alt i min makt for å lære mer om Samfundet. Skal ikke skuffe dere!

Aleksander Skre: Jeg elsker dette huset. Jeg vil gi dere engasjement, økt medlemstall, nervøse innledere og tidenes møter!

13. Avstemming

Husmann Petter Langlete informerer om valgprosedyren.

Aleksander Skre: 101 stemmer

Rasmus Schanke: 131 stemmer

Blanke: 33 stemmer

Totalt 265 stemmer

Studentersamfundet i Trondhjem har ingen ny leder. Nytt valg møte vil bli

annonsert i nærmeste fremtid.

14. Allsang: "Nu Klinger"

Utgår.

15. Politisk femminutt

Kaja Juul Skarbø: Vi må være åpne for nye tanker på Huset! Tradisjoner er bra, men noen ganger må vi tenke nytt.

Eivind Rindal: Tradisjoner er bra og viktig. Skal vi godta at Dahls brygges utenbys?

Svein Halvor Halvorsen: I Stavanger hadde man samme situasjon. Tau ble lagt ned, men bryggeritradisjonen ble videreført i et nytt og bedre bryggeri, og mer bredde i markedet.

Eivind Rindal: Tradisjoner er tradisjoner. Ville breddefotballen blitt bedre om vi fjernet RBK?

16. Eventuelt

Erling Kjelstrup: Applaus til kandidatene! Oppfordrer alle til å komme på neste lederalg.

Jørgen Haug Theodorsen: Samfundsmøte på lørdag: Tilfeldigvis Jo Røislien. Er livet tilfeldig? Ja? Nei? Kanskje?

Tore Falkenberg: Hva skjedde med stemmene i dag? Kan Rådet utrede?

Norvald Ryeng, leder i Rådet: Vinneren må ha minst 50 % av stemmene. Ingen av kandidatene fikk dette. Rådet anbefaler ikke omvalg uten blanke stemmer, da så mange har forlatt lokalet.

Maria Hesjedal: KU har filmvisning i Storsalen på søndag.

Kaja Juul Skarbø: Blir det nytt valgmøte eller blir det nytt valg på et møte?

Svein Halvor Halvorsen: Mottatt SMS fra utvandrede Husfolk med spørsmål om visjon, og planer for behandling av styrepanger, til lederkandidatene.

Marit Mathiesen: På vegne av Styret vil vi takke de to kandidatene for innsatsen!

Kaja Juul Skarbø: Til kandidatene: still på ny!

Eirik Torpe: Få frivillige på jobb. Hjelp gjerne ved å ta med glass til baren.

17. Kritik av møtet

Eivind Rindal: De blanke stemmene vant. Prosessen rundt å sette strek før det blir godkjent av Storsalen er kritikkverdig. Det var også for mye prat under avstemmingen.

Norvald Ryeng, leder i Rådet: Det er en feiloppfatning at det skal være stille under et valg. I lovene står det at man ikke skal tale – altså bruke talerstolen.

Aleksander Skre: Takk for i kveld. Kristoffer Vestnes fortjener en klapp!

Berge Rannestad: Kunne vi stemme på nytt? Burde det vært sagt klarere ved kunngjøring av resultatet? Hvem bestemmer om vi skal stemme på ny?

Norvald Ryeng, leder i Rådet: Det er en praksis vi har, men som vi ikke bruker. Det står ikke i lovene. Noen må foreslå ny avstemming.

Karen Juul Skarbø: Foreslår ny avstemming!

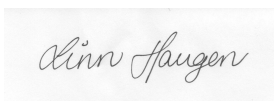
Rasmus Schanke: Ønsker ikke dette.

Forslaget trekkes.

Carl Bergan: Plastglass er ikke et ledervalg verdig!

Eirik Torpe: Da ønsker KSG penger til å investere i oppvaskmaskiner i baren.

18. Møtet er hevet

A rectangular box containing a handwritten signature in cursive script.

Møteleder

A handwritten signature in cursive script.

Referent

Samfundsmøte

23. februar 2013



"Tilfeldigvis Jo Røislien"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Fra Styrets protokoll har vi følgende å melde. Styret ønsker de tekniske gjengene til lykke med sin ridderpromosjon "Den Træge Patron".

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Innledning ved Jo Røislien

Driver nå med medisinsk forskning. Alle er forskjellige og det er umulig å ha kontroll på grunn av for mange komponenter. Mye virker tilfeldig.

Vi er elendige til å forstå sannsynlighet fordi vi ønsker at alt har en mening. "Hvorfor det?" Vi tenker i det uendelige. Troen på at det finnes en årsak til alt, og at alt kan spores tilbake til denne årsaken. Hva om det finnes en virkning uten årsak?

Røislien viser klipp fra "Siffer".

Forteller videre om tilfeldigheter i hverdagen, for eksempel fotobokser og evalueringen av dem. Mye informasjon blir tatt ut av kontekst, og kan virke bedre enn det egentlig er. Typisk retrospektiv analyse. Man finner en forklaring uten at det nødvendigvis er riktig.

Lineær regresjon kan enkelt forklares ved å se på en hund og eieren. Eieren styrer retningen, mens hunden løper litt opp og ned.

4. Pause

5. Kunstnerisk ved Impro Schimpro.

6. Spørsmål fra salen

Ordstyrer Linn Christin Haugen: Hvordan kan dataer og algorithmer lage noe som er tilfeldig?

Marius Jones: Hvis alle virkninger har en årsak eller er tilfeldige, er det da noe

som er fri vilje?

Thor Mikkel Nordahl: Tror du måten vi blir opplært i statistikk på er feil? Og bør vi endre dette for fremtiden?

Eivind Rindal: Hvilket Dragvoll-fag gir det beste utgangspunktet for å bli verdenshersker? Hva er det ultimate signifikansnivå i en samfunnsvitenskaplig analyse? Og er samfunnsvitere for opptatt av detaljer?

Sirius Bakke: Kan menneskes trang til å finne en mening i alt gi opphav til religioner? Og fortell om ditt favoritt tilfeldige historiske øyeblikk.

Jørgen Haug Theodorsen: Du snudde deg for å sjekke om du hadde fått mynt eller kron under innledningen din. Er ikke det meningsløst da vi ikke kan gjenskape øyeblikk?

Morten Ansteensen: Dere besøkte han som løste en av de syv store matematiske problemene i forbindelse med innspillingen av "Siffer". Hvorfor ble ikke dette vist?

Erlend Harbitz: Jeg tror at tilfeldighet er en virkning av mange uløste årsaker, og at hvis man beregner hver og en av disse vil man finne årsaken til en større virkning. Stemmer dette?

Åshild Tungen: De fleste har dårlig intuisjon og kunnskap om statistikk og sannsynlighet. Hvor dårlige er vi egentlig i Norge?

Hanna Gulbrandsen: I novellen "I enden av tunellen" kjørte alle igjennom tunellen for å skaffe mat hver dag på tross av at det var en sjanse for at man forsvant. Kan den dårlige forståelsen for tilfeldighet gi oss dårligere utgangspunkt når vi skal ta valg?

7. Politisk femminutt

Eivind Rindal: Vanskelig å gjennomføre analyser og eksperimenter i samfunnsvitenskapen. Vi er avhengig av å se på historien.

8. Eventuelt

Morten Ansteensen: Styret jobber med å finne en ny dato for et ledervalg.

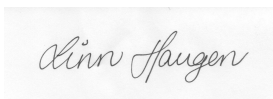
Jørgen Haug Theodorsen: Neste lørdag er det Samfundsmøte: Fra Tone til Hit. Kl 19 i Storsalen.

Eivind Rindal: Oppfordrer de som skal stille til leder for Samfundet å forberede seg godt slik at vi neste gang føler at vi har nok kunnskap til å stemme.

9. Kritik av møtet

Applaus fra salen.

10. Møtet er hevet



Møteleder



Referent

Samfundsmøte

02.mars 2013



"Fra Tone til Hit"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

15. Innledning ved Stian Carstensen

Allsang er alltid stas, og vi starter med en hit av Aha. Dette er jo en sang som aldri passer for alle, opp og ned i registeret. "Ja, vi elsker" er nærmest en skalaøvelse. På 1200-tallet hadde man trubadurer som lagde "hits". Når man fikk trykkerikunsten ble det mer vanlig da man kunne distribuere noter.

Carstensen viser videre eksempler og spiller en historisk potpurri.

Hvorfor blir noen sanger en hit? Mange x-faktorer som spiller inn. Mange filmer inspirerer og filmmusikk blir hits. Man må bygge opp spenning og forventning i sangen. I mange låter er det også de samme akkordene. Plagiat ved å bruke tonesammensetning tatt ut fra kjente og velfungerende melodier.

16. Pause

17. Kunstnerisk ved Musikerlåftets Strykekvartett

De fremførte "Money, Money, Money" av ABBA og "Paranoid Android" av Radiohead.

18. Spørsmål fra salen

Eivind Rindal: Hva er det med Russland og musikk? Hvorfor er det så populært?

Ønskelåt: Valdresmarsj.

Lars Martin Thuestad: Er du kjent med definisjonen av en gentleman?

Ønskelåt: Moss fisk og sexleketøy.

Herman Westrum Thorsen: På youtube finner du mange som spiller utallige hits ved bruk av noen få akkorder. Hvorfor er det så mye likt?

Jens Erik Vaaler: Coverbands får også hits. Hvorfor er det så spennende med nye versjoner av låter?

Ønskelåt: De nære ting

Pål Theodorsen: Det er mange band som burde blitt større. Som Popol Ace. Har du eksempler på noen gode låter som burde blitt hits?

Paulina Boyle: Kan du fortelle en historie fra Spyttmyra, og fremføre en hit derifra?

Eirik Kristensen: Kan du lage en hit av trosbekjennelsen?

19. **Politisk femminutt**

Eivind Rindal: Studenttinget er i mot at NTNU-studenter skal måtte betale for å kopiere og printe.

20. **Eventuelt**

Aleksander Skre: Trekker sitt kandidatur til ledervalget.

Morten Anstensen: Ledervalg 2.0 i Storsalen onsdag 6.mars kl 18.00.

Synne Mari Pedersen: TweetUp på Samfundet torsdag 7.mars kl 19.00.

Nora Helen Lyngra: Knausgangen skal pusses opp de neste to uker. Vær tålmodig med oss og vis hensyn.

Max Hallqvist: Kunngjør sitt kandidatur til ledervalget.

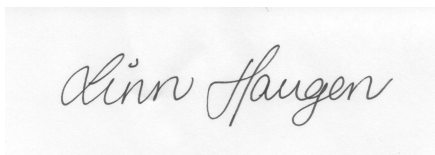
Jens Erik Vaaler: TorsdagsKlubben: 7.mars er Radio Revolt DJs på Klubben.

Bjørn Torkel Dahl: Anbefaler folk å stille til valg som leder. Det blir ikke valg med bare en kandidat.

21. Kritik av møtet

Applaus fra salen.

22. Møtet er hevet

A rectangular box containing a handwritten signature in cursive script that reads "Linn Haugen".

Møteleder

Referent

Elisabeth Halle

Samfundsmøte

06.mars 2013



"Ledervalg 2.0"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Innledning ved Linn Christin Haugen

Vi er samlet på ny. Dette er et viktig valg. Vi skal nå forhåpentligvis velge Samfundets ansikt uttad. En person som skal tale medlemmenes sak og sette en politisk dagsorden. Det er skummelt å stille som leder. Vis respekt! Husk at ingen er ferdig utlært ved et valg. Se etter potensial og vilje.

4. Presentasjon av kandidatene

Max Eckbo Hallqvist: Glad i Samfundet, og det helhetlige, komplekse tilbudet. Huset gir tilhørighet og vennskap. Det er gode og dyktige folk på Huset. De gjør allerede en god jobb, men vi må utvikle oss videre. Vi må igjen sette Samfundsmøtene i fokus og bedre samarbeid med eksterne.

5. Utspørring av kandidatene

Morten Ansteensen: Hvorfor stiller du i dag, og ikke tidligere?

Martha G. Bakken: Hvilken tilknytning har du eller har hatt på Samfundet?

Eivind Rindal: Samfundet består av gjengmedlemmer og vanlige medlemmer. Hva er din plan for å trekke flere av de sistnevnte til Huset?

Ann-Kristin Skorild: Hva er dine beste og dårligste egenskaper, som du tar med deg inn i ledervervet?

Kaja Juul Skarbø: Hvordan ønsker du å påvirke Samfundet, og i hvilken grad?

Nicolas Elvemo: Under festivalene (UKA, ISFiT) sine valg, er det flere folk i salen og flere kandidater. Er det noe vi må leve med eller bør vi gjøre noe med det?

Astrid Trondal: Gi oss dine topp tre tema og innledere til Samfundsmøtene.

Marte Helland: Hva vil du fokusere på når du skal ta opp styret ditt, og hva har du tenkt rundt

den prosessen?

Eivind Rindal: Du er Samfundets ansikt uttad. Hva tenker du om den rollen på godt og vondt?
Hvor komfortabel er du akkurat nå?

Jørgen Haug Theodorsen: Mange har meninger om Samfundsmøtene. Ønsker du populistisk med god oppslutning eller smalt med potensielt dårligere oppslutning?

Bjørg Helene Andorsen: Hva tenker du om Samfundets politiske profil?

Therese Gjelsten: Hva tror du lederstillingen går ut på? Hvordan vil du markere 100 år med revy under festmøtene UKA-13?

Thor Mikkel Nordahl: Mange mener kulturtilbudet har blitt for kommersielt. Hvordan stiller du deg til å balansere kulturtilbudet og kampen mot underskudd?

Eivind Rindal: Hvem to av disse seks ville du valgt til et Samfundsmøte: enten Carl I. Hagen, Karita Bekkemellem eller Åslaug Haga mot enten Hans Wilhelmsen, Åsne Seierstad eller Arne Scheie?

Og hvilke resolusjoner kan du tenke deg å fremme?

Jørgen Aarnes: Nevn tre konkrete forslag til politiske Samfundsmøter, eventuelt innledere til tema.

Paul Sand Remøy: Vil du velge 5000 aktive medlemmer eller 20 000 med "rabattkort"?

6. Pause

7. Utspørring av kandidatene

Øyvind Lunke blir benket.

Appell ved Øyvind Lunke: Jeg vil lede Samfundet hvis Storsalen vil ha meg!

Eivind Rindal: Foreslår at resterende runder kjøres uten øreklokker.

Jørgen Aarnes: Det vil være urettferdig å la Max sitte med øreklokker ettersom Lunke har sittet i salen.

Votering om resterende utspørringsrunder skal gå uten øreklokker.

For: 87

Mot: 61

Blank: 15

Forslaget er vedtatt.

Erlend Nickelsen: Det er forskjell på kandidatenes erfaring. Hvilke fordeler av å ha lite erfaring har du, Max? Og hvilke ulemper gir det deg å kjenne Huset godt, Øyvind?

Nicolas Elvemo: I FS er det et mindretall studerende. Er ikke det paradoksalt at de tar viktige avgjørelser, og hva kan du gjøre med dette?

Eivind Rindal: Som leder sitter du i mange studentpolitiske forum. Hva vil du benytte din posisjon, og kontaktene du opparbeider deg, til?

Kyrre Ryeng: Taler er en stor del av jobben. Hva ville dere sagt til de nye studentene?

Kjetil Sonerud: Har dere tenkt noe på å endre dag og tid for Samfundsmøtene?

Astrid Trondal: Til deg, Øyvind, topp tre innledere og tema? Og til dere begge: stolteste og pinligste øyeblikk?

Eivind Rindal: Hvilket tiår ville du helst vært leder for, og hvilken leder er ditt forbilde?

Morten Ansteensen: Det er ca 1500 frivillige som jobber mye hver uke, og studieinstitusjonene lokker med Samfundet. Burde studiene tilrettelegges mer eller er det hver enkelt students ansvar?

Scott Arvesen: I lovene står det at Styret skal utforme Samfundets politiske profil. Hva vil dere sette fokus på?

Tore Falkenberg: Hva kan vi bruke det gamle trappeløpet på Søndre Side til? Og hvorfor vil du bli leder?

Martin Gulseth: Hva er deres beste kveld på Huset i løpet av det kommende året?

Martin Fredheim: Hvilke konkret og annerledes forslag har dere for å forbedre Samfundet? Velg en ting.

Marit Mathiesen: Lunke, hvorfor stilte du ikke selv?

Vilde Coward: Hvordan skal du sørge for at det drives en forsvarlig alkoholpolitikk her samtidig som du får Samfundet som utested til å gå rundt?

Kari Eline Strandjord: Hvordan vil du takle en personalsak i styret ditt? For eksempel utbrenthet.

8. Pause

9. Kunstnerisk ved TKS

10. Utspørring av kandidatene

Therese Gjelsten: Lunke, hvordan vil du markere 100 år med revy under UKA-13? Og til begge, hvilken erfaring har dere med revy?

Benedikte M. Thorsvik blir benket.

Appell ved Benedikte Thorsvik: Er beæret. Som person er jeg omsorgsfull, og det vil jeg ta med meg inn i vervet. Takk for tilliten!

Jørgen Haug Theodorsen: Hvilke lederegenskaper har dere?

Ola Myhre: Trekk frem en leder som er beundringsverdig, og begrunn hvorfor. Gi deretter denne personen ros.

Per Fridtjof Larssen: Hvordan kommer du til å takle skillet mellom å representere gjengmedlemmene kontra alle medlemmene? Velg også mellom et bredt kulturtilbud eller et kommersielt tilbud?

Kaja Juul Skarbø: Velg en annen gjeng enn den du har bakgrunn fra, og begrunn hvorfor.

Eivind Rindal: Hvem feller en tåre for deg hvis du ikke vinner i kveld?

Eivind Rindal benker seg selv.

Appell ved Eivind Rindal: Har egentlig ikke tid, men dette er et viktig verv. Samfundet burde være engasjert og tydelig utad. Jeg vil gi dere et alternativ som setter fokus på tradisjoner og på den politiske agendaen.

Ann Kristin Skorild: Hvilket dyr er du og hvorfor?

Susanne Angell-Olsen: Fortell det morsomste du har gjort.

Ida Arnesen: Skulle dere ønsket flere medlemmer her i dag? Ønsker dere å endre valgprosessen, hvis ja – hvordan?

Berge Bjørlo: Rindal bes trekke sitt kandidatur, da han ikke har en intensjon om å vinne.

Styret foreslår å sette strek ved forhåndsmeldte spørsmålsstillere.
Godkjent ved akklamasjon.

Eivind Digranes: Mediegjengene er både en gjeng på huset og en uavhengig presse. Hvordan kan man inkludere mediegjengene og samtidig beholde redaksjonell uavhengighet?

Torvald Lekvam: Hvis du er alene og vil le, hva søker du på da?

Therese Gjelsten: Rindal og Thorsvik, hvordan vil dere markere 100 år med revy? Til alle: Hvordan takler dere stress? Fortell om en stressende situasjon.

Kyrre Ryeng: Hører ofte: "Jeg trenger ikke engasjere meg på Samfundet for jeg har allerede nok venner". Hvordan skal dere få flere til å søke?

Sunny Islam: Hvor vil dere lete etter styremedlemmer? I vennekretsen eller ser dere etter de med kompetanse?

Jørgen Aarnes: Gjengenes representant i FS og leder sitter som medlemmer i Finansstyret. Dere har bestemt at den gjengen du har tilhørighet til, skal slås sammen med en annen. Hvordan gjør du dette? Og Thorsvik, fortell om tre politiske Samfundsmøter.

Øystein Tangen: Hvilke forutsetninger og erfaringer har du for å sitte som leder for en så kompleks organisasjon, i tillegg til at det er UKEsemester? Hvilke grep skal du eventuelt ta?

Per Fridtjof Larssen: Hvilke dagsaktuelle politiske tema skal ditt styre fokusere på?

Kristoffer Vestnes: Gi oss din refleksjon om Samfundet – UKA. Og har dere noe valgflesk?

Tore Falkenberg: Rindal, føler du at du fremmer et politisk valg eller har dette blitt en farse? Rindal trekker seg fra spørsmålsrunden, men holder på sitt kandidatur.

Norvald Ryeng: De benkede kandidatene sier alle at de vil stille hvis Storsalen ønsker det. Hva ønsker dere selv?

Christian Moen Fjære: Thorsvik, du sitter nå som daglig leder for Under Dusken. Har du tid til begge og vil du? Til alle, hvordan skal dere være synlige på Huset?

Vilde Coward: Mange nye studenter møter Samfundet under immatrikuleringsperioden. Gi meg et godt eksempel på hvordan dere kan endre alkoholkulturen, og vil dere ha fokus på omsetning eller at folk har det bra på Huset?

Jørgen Espnes: Hvilket formål stiller du på bakgrunn av i dag? Og hvorfor skal vi bry oss om ditt formål?

Sunniva S. Møller: Hvordan stiller dere dere til avstemming over nett?

11. Avslutningsappell ved kandidatene

Max Eckbo Hallqvist: Endre mine svakheter til styrker. Veier opp for lite erfaring på Huset med energi og motivasjon. Vil fortsette med hverdagstilbudet og jobbe med samarbeidet eksternt. Et hus med muligheter. Gjengene må få briljere og vise Samfundets mangfold.

Øyvind Lunke: Jeg er positiv, ser muligheter og utfordringer. God kjennskap til Huset og organisasjonen er en styrke jeg tar med meg. Mine beste år har vært som medlem på Samfundet. Jeg har opplevd Samfundetfølelsen og vil gi flere den samme muligheten!

Benedikte M. Thorsvik: Er alltid meg selv. Brenner for studentfrivillighet. Ønsker å være der for medlemmene. Jeg har tid, engasjement og stor arbeidskapasitet. Ønsker større politisk fokus. Skal jobbe for å lære seg Huset, slik at det som er bra kan gjøres enda bedre. Storsalen skal få bestemme mer!

Eivind Rindal: Kom til Trondheim og Samfundet og var klar for å utforske labyrinten. Samfundsmøter er jeg ofte på. Føler meg hjemme på Huset. Det er et utested hvor man får litt av alt, og alltid noen å snakke med. Samfundet har vekket hjertet mitt!

12. Avstemming

Norvald Ryeng, leder i Rådet: Informerer om valgprosessen.

Petter Langlete, Husmann: Informerer om valgprosedyren.

Studentersamfundet har valgt en ny leder!

Øyvind Lunke: 154

Max Eckbo Hallqvist: 54

Benedikte M. Thorsvik: 39

Eivind Rindal: 22

Blank: 9

Totalt 278 gyldige stemmer.

Øyvind Lunke: Takk for tilliten! Jeg skal gjøre mitt beste!

13. Allsang: "Nu Klinger"

14. Politisk femminutt

Eivind Rindal: Ville fremføre en nekrolog om Hugo Chavez. Utsetter til et senere møte eller sender det inn til Under Dusken.

Kristoffer Vestnes: Samlokalisering av NTNU. De ønsker Dragvoll til sentrum, og mener dette ikke er lurt.

Eivind Rindal: Ønsker du å fremme en resolusjon rundt å ikke gjennomføre en samlokalisering, kommer jeg til å gjøre fremme en resolusjon på det motsatte.

15. Eventuelt

Morten Ansteensen: Gratulerer, Lunke! Lørdagens Samfundsmøte: 100 år med stemmerett er dessverre avlyst grunner innlederfracfall. Dra heller på The Rocky Horror Picture Show i Storsalen på fredag kl 20.00.

Jørgen Espnes: Gratulerer, Lunke!

Christine, Daglig leder Mediastud: Har en stilling som ansvarlig redaktør for hele studentmediene. Søk!

Tormod Gjestland: Gratulerer!

Petter Langlete: De av dere som måtte levere medlemskort ved avstemming kan hente disse hos meg.

Martha G. Bakken: Applaus til alle kandidatene!

Benedikte M. Thorsvik: Takk for en skummel, men morsom opplevelse!

Trygve, Kulturutvalget: På søndag vises Ringeren i Notre Dam i Storsalen.

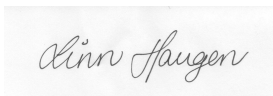
Eivind Rindal: Gratulerer, Lunke!

16. Kritik av møtet

Vidar: Vi har hatt to valgmøter med utgangspunkt i en person. Kanskje vi bør nedsette en valgnernd?

Erlend Kirkevoll: Synd at ikke flere venter med kritikk til kritikk av møtet!

17. Møtet er hevet



Møteleder



Referent

Samfundsmøte

16.mars 2013



"E-sport"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Fra Styrets protokoll har vi følgende å melde. Styret fattet følgende vedtak på Styremøtet den 12.03.2013:

"Medlem nr. 069934 utestenges fra de private områdene i 2 uker grunnet forsøk på å ta med seg en mindreårig inn på Studentersamfundet".

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Utdeling av Edgarprisen

Henrik Kierulf presenterte årets vinner NTNUI, som fikk prisen på grunn av sitt arbeid med Studenlekene og for å legge til rette for sunne aktiviteter.

4. Sofaprat med Olav Undheim og Lasse Lervik

Jørgen Haug Theodorsen: Kan dere forklare hva E-sport egentlig er? Hvordan opplever dere økningen av interesse for spillene?

Innlederne forteller om hvorfor det ikke er så populært i Norge som i andre land, spesielt sammenlignet med Korea og USA. Miljøet er ikke like sammensveiset og stort i Norge, og på verdensbasis er det fortsatt ganske smalt.

Undheim forteller hvordan det er å være esport-utøver og hva som kreves.

Miljøet prøver å tilpasse seg for å trekke flere folk. Kanskje trengs en

"heltefigur" flere kan relatere seg til, også utenforstående.

5. Pause

6. Kunstnerisk ved KUP

7. Spørsmål fra salen

Storsalen godkjente Jørgen Haug Theodorsen som ordstyrer under punkt 7.

Bjørg Helene Andorsen: Har dere noen tanker på hvordan de sosiale

arenaene kommer til å utvikle seg i tiden fremover?

Erling Kjelstrup: Dere tok utgangspunkt i de store spillsekskapene, men i det siste har mindre arenaer kommet på banen. Tror dere den utviklingen vil fortsette?

Fra Twitter: Esport i Norge har ingen aktiv portal i dag. Hvor viktig mener dere et slikt nettsted er for utviklingen nasjonalt?

Ingrid Wold: Pensjonsalderen er ganske lav i det vi kjenner som idrett. Hvordan er dette for e-sport? Forventes det at man gir seg når man er 30 eller holder man på til man er gammel?

Fra Twitter: Creo, hvordan er det med esport-groupies? Og hva synes dere om utviklingen i Norge? Hvem bidrar til å øke aksepten innenlands?

Hanna Gulbrandsen: Hva er det drøyeste dere har fått i høre i kommentarfelt og/eller på chatten?

Fra Twitter: Hvordan er miljøet for skapende spill som Minecraft og Little Big Planet?

Jens Erik Vaaler: Det finnes få spilljournalister. De fleste vil bli spillanmeldere. Hvorfor er det ikke flere spilljournalister og hvorfor tar ikke flere frilansere skrittet videre?

Marius Grønnås: Hva er deres tanker rundt kopisperre-saken?

Fra Twitter: Vil fremtiden til esport gå mer i retning av at spillsekskapene selv tar kontroll over utviklingen kontra uavhengige aktører?

8. **Politisk femminutt**

Ingen ytringer.

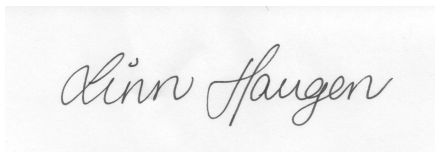
9. **Eventuelt**

Marit Mathiesen: Neste Samfundsmøte blir Festmøte: Mafia! Ta på deg mafiainspirerte antrekk og kom på festmøte i Storsalen 6.april!

10. **Kritikk av møtet**

Applaus fra salen.

11. **Møtet er hevet**

A rectangular box containing a handwritten signature in cursive script that reads "Kinn Haugen".

Møteleder

Referent

Elisabeth Halle

Samfundsmøte

06.april 2013



"Festmøte: Mafia"

Beslutningsprotokoll

1. **Møtet er satt**
2. **Stars and Stribes ved Strindens Promenade Orchester**
3. **Styreprotokoll**

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

4. **Innledning ved Stein Morten Lier**

Oppvokst i politifamilie. Fikk tidlig innsyn i kriminelle miljøer. Fikk merke grove trusler på kroppen som barn. Har derfor interessert seg for organisert kriminalitet, samt skrevet en del krimbøker.

Typisk kommersiell mafia er veldig hierarkisk, men dette samsvarer ikke med organisert kriminalitet i Norge. Mafiaen i Italia oppsto da det ikke fantes en rettsstat slik at man måtte løse problemer selv. Hadde man et problem gikk man til en "don" som fikset problemet for en sum penger.

I dag har EØS-avtalen åpnet grenser og økonomiske nettverk, som gir organisert kriminalitet nye muligheter da man kan spre "risikoen" og virksomheten over flere land. Politiet konsentrerer seg gjerne lokalt, og kvier seg for å ta på seg kompliserte saker. Organisert kriminalitet ønsker stabilitet fordi det sikrer eiendeler og verdier. Sammenligner mafia-virksomhet med en normal bedrift. Fortsetter videre med å informere om at det finnes organisert kriminalitet i mange markeder, ikke bare de typiske som narkotika.

Innleder mener det norske rettsvesen kan skape nye kriminelle fordi det knyttes bekjentskaper og de får "opplæring" i fengselet. Den eneste "norske mafiaen" er Hells Angels. Likevel er den organiserte kriminaliteten fra Nigeria verre da den har nettverk over hele verden. En annen trussel for Norge kan være den russiske mafiaen.

Avslutter ved å lese et avsnitt fra boken sin "Mafia i Norge".

5. Pause

6. Kunstnerisk ved KUP

Møtet ble kuppet av KUP. "Don Corleone" styrte resten av møtet.

7. Spørsmål fra salen

Morten Ansteensen: Hvilke tendenser ser man i rommiljøet, og hva er status på organisert kriminalitet der?

Tony: Hvem tror du egentlig at du er, Linn? Har du glemt hvem du jobber for?

Max Hallqvist: Trusselen utenfra – hvordan tror du det har påvirkning på fremmedfrykten vår? Og er det en stor andel av de som kommer hit som blir kriminelle?

Børge Myran: Du sier at en tredjedel i det norske rettsvesen er av utenlandsk opprinnelse, og at systemet ikke fungerer. Har du et eksempel på et fengselssystem som virker?

Eivind Rindal: Hvordan influerer "mafiaen" det norske rettssystem og politikken?

Tony: Don ønsker et samarbeid om en bok. Er dette noe du kan være med på?

Tony: KSG, hvorfor er det ikke pasta carbonara på menyen i Lyche?

Robin Wallstad: På hvilken måte samarbeider og kommuniserer de seg i mellom i de organiserte kriminelle miljøene?

Jørgen Haug Theodorsen: Betting og kampfiksing har vi hørt noe om i det siste. Er dette et godt marked? Og hvor gjennomsyret tror du systemet er?

Tony: FS, hvor er pengene? Hvor?

Morten Ansteensen: I mars 2011 ble Japan rammet av en tsunami. Yakuzaen

hjalp til i etterarbeidet og donerte penger. Finnes det flere tilfeller hvor organisert kriminalitet gir noe tilbake?

Bjørn Jaavall: Du sier mange organiserer seg for å drive kriminalitet, men hva om man arbeider i en dekkbedrift og administrasjonen blir dømt for kriminell virksomhet. Blir du da skyldig?

Sondre Klaseie: Kan du si litt om hva politiet gjør for å bekjempe dette?

Jørgen Haug Theodorsen: Hvorfor romantiserer vi mafiaen?

8. Allsang: "Nu Klinger"

9. Eventuelt

Marius Jones: Stiller til valg som president for ISFiT 2015 med tema "arbeid"

Eivind Rindal: Stiller til valg til NTNUSTyret. Majoriteten i salen går på NTNU. Dere kan være med å påvirke. Vi bør gi mer tilskudd til forskning og entreprenørskap for å skape morgendagens arbeidsplasser.

Marit Mathiesen: Samfundsmøte Blinksjudd neste lørdag! Med Harald Henden og Bjørn Opsahl.

Tony: Tony har bursdag. Nå skal vi synge!

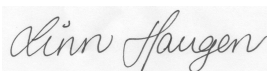
10. Kritik av møtet

Eivind Rindal: Dette kunne vært et vanlig møte. To innledere hadde nok gjort møtet enda bedre. Savner politisk femminutt!

Tony: For lite sigarer og alkohol!

Applaus fra salen.

11. Møtet er hevet



Møteleder



Referent

Samfundsmøte

10.april 2013



"Presidentvalg ISFiT"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Innstilling av medlemmer til Finansstyret ved Rådet

Norvald Ryeng, leder av Rådet, presenterte følgende innstilling:

Dag Herrem, leder

Roar Amundsen, styremedlem

Linn Christin Haugen, styremedlem

4. Innledning ved Kaja Juul Skarbø

President for ISFiT gir utfordringer, muligheter og opplevelser. Du er talsperson for festivalen og ansiktet utad. Det finnes ingen president-oppskrift, og ingen er ferdig utviklet før valget. Det gis god tid til å sette seg inn i både festivalen og stillingen. Du er festivalens første funksjonær, men ingen lager festival alene. Du har et styre og 450 supre ISFiTfunker. I kveld er starten på mange flere gode ISFiT-opplevelser. Jeg har lært utrolig mye, og jeg har aldri sluttet å tro på konseptet ISFiT. Det krever mot å stille, og dere bør vise respekt for kandidatene. Engasjementet mitt brenner like mye, og det er med både vemot og glede jeg gir fakkelen videre i kveld.

5. Innledning ved Stiftelsen ISFiT

Eirik Vikum: Stiftelesen er et organ som møtes to ganger i semesteret og forvalter festivalens vedtekter og grunnkapital. De tre kandidatene er forhåndsinnstilt av Stiftelsen. Vis dem respekt. Godt valg!

6. Presidentvalg: Presentasjon av kandidatene

Jonas Helland: "Inequality" er tema. Går økonomi og administrasjon på HiST. Vært mye frivillig. Fikk først øynene opp for ISFiT i Barcelona på utveksling. Stort potensial i budskapet og engasjementet. Vi må ta tak i ISFiT utenfor de

11 dagene med festival. Fokus på kommunikasjon, bruk av film og alumninettverk. Inequality skaper god grobrunn for workshops og plenary sessions.

Sindre Garcia: Har alltid ønsket meg en dør inn til en kafe fylt med folk fra hele verden. Døren var ISFiT. Er en glad type med et brennende engasjement. Tema er "global leadership". Ønsker at alle i verden skal ha hørt om ISFiT. En tanke og festival jeg har blitt forelsket i.

Marius Jones: Tema er "labour". Berører alle og har ubegrensede muligheter til workshop og plenary sessions. Hvordan ønsker vi at morgendagens arbeidsmarked skal være? Hovedfokus bør være på frarøvelse av verdighet i forbindelse med tvangsarbeid og menneskehandel. ISFiT-15: samfunnsdebatant, læringsarena og kulturfestival. En konkret og engasjert festival!

7. **Presidentvalg: Utspørring av kandidatene**

Victoria Nash: Fortell om dere selv som person og del ditt beste ISFiT-minne.

Elise Djupedal: Hva er din motivasjon for å stille som president for ISFiT?

Martin Gulseth: Hvilke kvaliteter ser du i de du skal ha i styret ditt, og hvilke typer mennesker komplimenterer deg?

Børge Myran: Hvordan vil dere inkludere alle studieretninger i Trondheim?

Jørgen Westrum Thorsen: Hvilken gjeng ville dere fjernet fra ISFiT? Hvor ville dere gjort forbedringer, og hva ville dere lagt til?

Marius Weschke: Nobels fredspris i 2010 skapte kontrovers på grunn av diskusjon rundt verdigrunnlag. ISFiT kan komme til å møte på samme problemstilling og kritikk. Hvilket verdigrunnlag skal ISFiT ha?

Therese Høstad: Hva er deres drømmemøte? Hvilket tema og innleder ville dere valgt?

8. Pause

9. Presidentvalg: Utspørring av kandidatene

Erling Kjelstrup: Hvordan vil dere forbedre det sosiale og det profesjonelle mellom ISFiT og Samfundet?

Therese Gjelsten: Hva føler du akkurat nå? Og fortell om en feil dere har gjort og hvordan du taklet det.

Elise Tengs: ISFiT er godt kjent internasjonalt, men kunnskapen er liten nasjonalt og lokalt. Ser dere på dette som et problem? Hvis ja, hva vil dere gjøre for å forbedre det?

Rosilin Varughese: Hvordan har dere tenkt å bruke sosiale medier i 2015? Svar gjerne på engelsk.

Eirik Vikum: Det er venstreorienterte tema dere snakke om. Stemmer ISFiT på Audun Lysbakken?

Max Hallqvist: Hvordan forberedte dere dere til i dag, og hvordan er dere forberedt til tiden fremover?

Elise Djupedal: Samfundet og ISFiT kan mene noe på mine vegne, og dette provoserte meg første gang. Da jeg satt som temasjef i ISFiT-13 gjorde jeg dette mot andre. Ta stilling til denne problemstillingen.

10. Pause

11. Kunstnerisk ved Pirum

12. Presidentvalg: Utspørring av kandidatene

Eirik Vikum: Foreslår at vi kutter talelisten etter de 10 første forhåndsmeldte spørsmålene.

Avstemming ved håndsopprekking.

For: 160

Mot: 6

Blanke: 5

Forslag vedtatt.

Morten Rostad Haugen: Hvordan skal du bli kjent med alle de 450 funkene?

Trine Lise Olaussen: Hva er din fremtidsvisjon for Studentenes Fredspris? Og hva bør Studentenes Fredspris-15 fokusere på?

Jørgen Espnes: Hva er det beste ISFiT har gjort de siste 25 år, og har de mistet noe på veien? Hvor er ISFiT om 25 år?

Edona Zilkqi: Hva kunne dere tenkt dere som et tematisk kulturinnslag, og hvilken kulturbegivenhet vil du ha under ISFiT-15?

Even Haug Larsen: Hva kan Samfundet og ISFiT gjøre for hverandre, og hva kan de gi hverandre?

Jostein Johansen: Hva skal dere gjøre utenfor ISFiT? Hvordan vil dere prioritere tiden, og hva vil dere forvente av styret?

Therese Vadholm: Hvor stor beslutningsmyndighet vil du ha? Og hvordan skal du gi funksjonærene eierskap til ditt tema?

Yvonne Fadnes: Hvem ønsker ISFiT og samarbeide med? Vil dere fortsette å fokusere på næringslivet? Vil dere være selektive på hvem dere samarbeider med?

Philip S. Wright: Hvor viktig er det å få de store innleiderne? Og hvordan skal dere gå frem for å få disse innleiderne?

Aleksander Skre: De to siste festivalene har hatt utskiftninger i styret. Hvordan vil du unngå dette?

13. **Presidentvalg: Avslutningsappell ved kandidatene**

Sindre Garcia: Vil påpeke hva dere faktisk stemmer på – jeg vil vie to år av livet mitt med engasjement og vilje, temaet "global leadership" og et brennende hjerte for ISFiT. Håper dere tar den beste avgjørelsen i dag, og at

dere ønsker å stemme på meg!

Marius Jones: ISFiT handler om minnene festivalen har gitt meg. I tillegg til å bygge videre på det ISFiT er i dag, vil jeg bruke deltakerne mer aktivt og skape et bedre alumninettverk. Har aldri vært så sikker på at det er dette jeg vil bruke tiden min på de neste to årene. Jeg vil gi andre muligheten til å få de fantastiske opplevelsene jeg har fått av ISFiT!

Jonas Helland: Uredd, inkluderende leder. ISFiT er frivillighet på sitt beste. Ser frem til å jobbe videre på å bringe ISFiT til flere! Ønsker å ta tak i filmpotensialet og bedre alumninettverket. Vil ha ISFiT som 1., 2., og 3. prioritering de neste to årene. ISFiT sprer engasjement og jeg vil gi flere muligheten til å få den følelsen.

14. **Presidentvalg: Avstemning**

Husmann Petter Langlete forklarer retningslinjer for urnevalg.

Sindre Garcia: 6

Marius Jones: 161

Jonas Helland: 37

Blank: 2

Totalt 206 stemmer. Marius Jones er valgt til president for ISFiT-15.

Marius Jones: Takk til alle som stemte og til alle som har hjulpet meg! Jeg er klar!

15. **Allsang: "Nu klinger"**

16. **Eventuelt**

Martin Gulseth: Takk til spørsmålsstillere, kandidater og ISFiT-15.

Sigbjørn Lund Olsen: På generalforsamling neste uke vil jeg legge frem tre lovendringsforslag.

Merete Falck: NTNU har styrevalg. Oppfordrer alle til å stemme!

Philip S. Wright: Festivalen ISBIT tar imot bandforslag.

Kaja Juul Skarbø: Gratulerer med et fantastisk valg! Gratulerer, Marius!

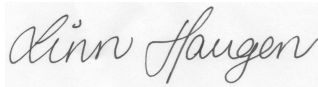
Jonas Helland: Gratulerer, Marius! ISFiT er i gode hender.

Sindre Garcia: Takk til de oppmøtte! Gratulerer, Marius!

17. Kritik av møtet

Applaus fra salen.

18. Møtet er hevet



Møteleder



Referent

Samfundsmøte

13.april 2013



"Blinkskudd"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent.

3. Storsalsfoto ved Fotogjengen

4. Godkjenning av Styret 2013/14

Påtroppende leder Øyvind Lunke presenterte sin innstilling til Styret for Studentersamfundet 2013/14

Børge Myran, nestleder; Max Hallqvist, PR/presse; Nina Biswanger, økonomiansvarlig; Pål Fornebo og Else Tjønn, temaansvarlig; Ivar Stoltenberg Tryggestad, huskoordinator.

5. Innledning ved Bjørn Opsahl og Andreas Smaaland

Bjørn Opsahl: Jobbet som motefotograf, og bodd i Los Angeles. Da den epoken av livet var over og han var tilbake i Norge måtte han ha et annet prosjekt å drive med. Det ble et samarbeid med Skavlan om å portrettere gjestene. Forteller om og viser bildene samt hvordan han jobber.

Andreas Smaaland: Viser frem en dokumentarisk utstilling som skal stilles ut på Nordic Light-festivalen. Mange av bildene er gatefotografier, og forteller litt om hvordan disse blir tatt. Er ikke glad i å definere seg selv i en sjanger.

6. Pause

7. Kunstnerisk ved Knauskoret

8. Sofaprat og spørsmål fra salen

Lars Grønnestad: Hvilken prosess går dere igjennom når dere tar bildet?

Steffen Pøhner Henriksen: Skiller dere mellom foto på fritiden og på jobben?

Marit Mathiesen: Dere tar mange bilder av folk dere ikke kjenner – hvordan

går dere frem?

Max Hallqvist: Hvordan fant dere interessen for foto? Kan alle bli fotografer?
Og hvor viktig er utstyret?

Erling Kjelstrup: Har dere en god historie rundt at dere mistet bilder?

Sunniva S. Møller: Har dere noen konkrete råd til aspirerende fotografer?

9. Politisk femminutt:

Merete Falck: Styrevalg på NTNU. Stem!

10. Eventuelt

Marte Helland: Valg av FS-medlemmer på generalforsamling.

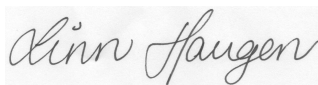
Nicolas Elvemo: Foreslått tre lovendringsforslag på generalforsamling.

Jørgen Haug Theodorsen: Det er generalforsamling for Samfundet på onsdag
17.april kl 18.00 i Storsalen.

11. Kritik av møtet

Applaus fra salen

12. Møtet er hevet



Møteleder



Referent

Samfundsmøte

17.april 2013



”Generalforsamling”

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Generalforsamling

3.1: Valg av ordstyrer

Linn Christin Haugen ble godkjent ved akklamasjon.

3.2: Valg av vitner til referatet

Norvald Ryeng og Inger Agnete Reppen ble godkjent ved akklamasjon.

3.3: Godkjenning av dagsorden

Godkjent med stryk av foreslått punkt «3.6: Inkomne saker» da det ikke forelå noen inkomne saker.

3.4: Godkjenning av årsmelding for 2012

Godkjent ved akklamasjon

3.5: Godkjenning av årsregnskap for 2012

Godkjent ved akklamasjon

3.6: Valg av medlemmer til Finansstyret

Dag Herrem ble valgt som leder av Finansstyret ved akklamasjon. Linn Christin Haugen og Roar Arntzen ble valgt som styremedlemmer ved akklamasjon.

4. Pause

5. Kunstnerisk ved Snaustrinda

6. Godkjenning av livsvarige medlemskap

Styret innstilte Torgeir Bryge Ødegården, William Throndsen, Kristine V. Størkersen, Marte Grytan og Anders Bore til livsvarig medlemskap. Godkjent ved akklamasjon.

7. **Fremleggelse av rapport rundt Søndre Side ved Rådet**

Rådets rapport ble tatt til etterretning.

Erling Kjelstrup: Samfundets Byggekomite er ikke nevnt. Hvorfor det? Ble de ikke konferert?

Norvald Ryeng: De er blitt konferert med.

8. **Lovforslag ved Dag Herrem på vegne av Finansstyret**

Ønsker å endre ordlyden i §7, nr.10. I praksis blir ikke budsjettet kunngjort og godkjent i henhold til lovene. Det foreslås å endre ordlyden slik at det samsvarer med dagens praksis.

Per Fridtjof Larssen: Ettersom kunngjøringen flyttes, kan vi da utvide behandlingstiden til 21 dager?

Dag Herrem: For gjengene har ikke dette innvirkning da de er med i prosessen fra tidligere. Kunngjøringen gjelder de av medlemmene som ikke er gjenmedlemmer.

Norvald Ryeng: Rådet finner forslaget formelt i orden.

For: 141

Mot: 0

Blank: 1

Forslaget er vedtatt.

9. **Lovforslag 1 ved Nicolas Elvemo og Sigbjørn Lund Olsen**

Rådet bør velges av generalforsamling. Det foreslås å endre §8 og punktet om Rådet.

Norvald Ryeng: Rådet finner forslaget formelt i orden. Har følgende kommentarer: Generalforsamling er noe samfunnet har pålagt oss å ha. Samfundsmøtene er fremdeles det øverste organet. Det vil være uheldig hvis halvparten av medlemmene til både Rådet og FS byttes ut på samme tid, samt at det kun er noen uker før utskiftninger i Styret.

For: 8

Mot: 81

Blank: 55

Forslaget ble ikke vedtatt.

10. Lovforslag 2 ved Nicolas Elvemo og Sigbjørn Lund Olsen

Innstillinger bør offentliggjøres samtidig med innkalling til generalforsamling, altså 14 dager før. Det foreslås å endre §8.

Norvald Ryeng: Rådet finner forslaget formelt i orden.

For: 95

Mot: 19

Blank: 20

Forslaget ble ikke vedtatt.

11. Lovforslag 3 ved Nicolas Elvemo og Sigbjørn Lund Olsen

Det foreslås at medlemmene bør få stemme over internett, fra og med første ordinære valg (les: ledervalg).

Norvald Ryeng: Det er såpass mange uavklarte forhold og en uforsvarlig saksbehandling at Rådet ikke finner lovforslaget til å være formelt i orden.

Bjørn Torkel Dahl: Valg skal være hemmelig, og det finnes heller ikke en løsning som gjør oss sikre på at ingen blir presset når en som stemmer.

Berge Scwebs Bjørlo: Mye bestemmes på Samfundsmøtene. Engasjement vises ved å møte opp og si sin mening eller stille spørsmål. Trekker frem følgende problemområder med lovforslaget: teknologien kan gi problemer, valg utføres utenfor Storsalen, valg kan bli en konkurranse i å ha flest venner, ingen kontroll på valgfusk, systemet finnes pdd ikke.

Nicolas Elvemo: Grunnlaget for lovforslaget er å åpne opp valgene på Samfundet og få flere av medlemmene med. Det er ikke sikkert at dette er riktig måte å gjøre det på.

Berge S. Bjørlo: De som ikke er her, er ikke like engasjerte.

William Throndsen: På grunn av retorikken kan forslagene virke som tomme.

Aleksander Skre: Dette gjør at vi kommer sofasliterne i møte.

Bjørn Torkel Dahl: Valgene er åpne for alle. Det er bare å komme.

Forslaget ble trukket da det ikke var formelt i orden. Votering ble derfor ikke gjennomført.

12. **Resolusjonsforslag ved Styret**

Jørgen Haug Theodorsen: Fremtidserklæringen som er et resultat av fremtidskonferansen som samlet studentorganisasjoner, studentpolitikere og kommunen.

Marie Rolandsen: Denne kan brukes som veiledning i beslutningsorganer og for å ha en felles visjon for å gjøre Trondheim til en enda bedre studieby.

For: 111

Mot: 0

Blank: 23

Resolusjonen ble vedtatt.

13. **Presentasjon av gjengsjefene**

Stein Martin Fagerland, Strindens

Jørgen Espnes, UKA

Kari Havenstrøm, Låfte

Kristin Thomassen, DG

Andre Knudsen, ITK

Øystein Meland, FK

Petter Johansen, Regi

Jørgen Ward, VK

Kaja Juul Skarbø, ISFiT-13

Marius Jones, ISFiT-15

Therese Gjelsten, SIT

Tonje Lien Wold, TKS

Oleiv Grimsrud, TSS
Magnus Røknes, STV
Per Fridtjof Larssen, LØK
Petter Langleite, KLST (avtroppende)
Tobias Aasmoe, KLST (påtroppende)
Malin Borge, MG
Sunny Islam, Radio Revolt
Maria Hesjedal, KU (avtroppende)
Maren Skaret, KU (påtroppende)
Benedicte Thorsvik, Under Dusken
Tor Inge Urke, ARK
Eirik Torpe, KSG

14. **Politisk femminutt**

Kaja Juul Skarbø: Kulturen rundt valg kan oppfattes annerledes enn hva vi tror. Mange føler nok ikke at valgene er så åpne som vi ønsker at de skal være.

15. **Eventuelt**

Bjørn Torkel Dahl: Hvorfor stemmer man blankt?

Norvald Ryeng: Det er forskjell på "mot" og "blankt". Det settes en tidsmessig karantene for å ta opp forslaget igjen hvis det blir nedstemt.

Oleiv Grimsrud: TSS har konsert i Lademoen Kirke søndag!

Nora Lyngra: Byggeprosjektet pusser opp Daglighallen. Kom og hent sofaputer og annet vi skal kaste!

Torgeir Aadland: FK skal investere i nytt PA-anlegg. Kom med tilbakemeldinger eller spørsmål til oss.

Jørgen Haug Theodorsen: 29.april blir det partidebatt!

Kyrre Ryeng: Under Dusken trenger kilder og intervjuobjekter som har opplevd fæle utleiere.

Morten Ansteensen: Styret bytter ut møtet sitt den 27.april. Nytt tema er Nord-Korea! Blir spennende.

Therese Gjelsten: SIT setter opp teateret "Først blir man jo født" på Knaus. Kom!

Martin Gulseth: Berømmer de som fremmet lovforslag. Vi trenger å tenke nytt i blant!

16. **Kritikk av møtet**

Espen Molven: Øl i plastglass er fy-fy på Samfundsmøter.

Lars Grønnestad: Print ut lovforslagene. Enklere å følge med. Berømmer møteleder for å stanse unødvendig kritikk.

Inger Agnethe Reppen: Et viktig budskap må ikke vises ved kjedelige presentasjoner. Takk til Berge!

Aleksander Skre: Topp oppmøte! Man stemmer med medlemskort.

Eirik Torpe: Man bør ha gått igjennom rapporten fra Rådet før man stemte over medlemmer til FS.

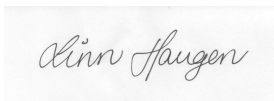
Nicolas Elvemo: Takk for oppmøtet! Håper på flere lovforslag i fremtiden.

Bjørn Torkel Dahl: Oppfordrer Styret om betydningen av å stemme blankt.

Eirik Torpe: Bra at resolusjonsforslaget ble printet ut, men det kunne blitt informert bedre om.

Eivind Birkedal: Selv om lovforslaget om internett-stemming gikk igjennom, bør dette være noe vi har i bakhodet. Håper noen ønsker å jobbe videre med en løsning!

17. Møtet er hevet

A rectangular box containing a handwritten signature in cursive script that reads "Ainn Haugen".

Møteleder

A handwritten signature in cursive script that reads "Elisabeth Halle".

Referent

Samfundsmøte

27.april 2013



"Nord-Korea"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Innledning ved Øystein Tunsjø

Starter med en håndsopprekning for å få oversikt over hvordan Storsalen ser på verdenssystemet. Kim Jong-un ses på som en svak leder. Er ute etter å avskrekke. Uvisst hvor langt de faktisk har kommet i den teknologiske utviklingen. Er ute etter å skape en avstand fra Beijing. Vil forhandle med USA. Det dreier seg om spenningen i området, ikke bare Nord-Koreas atomvåpentrusler. Kineserne er handlingslammet da de må balansere mellom for lite og for mye press på Nord-Korea. De prøver å presse dem til forhandling, men de ønsker ikke å presse for mye slik at regimet kollapser. Sistnevnte scenario vil mest sannsynlig føre til en innvandrerstrøm. Amerikanerne har denne gang gått sterkere ut og støtter Sør-Korea, og sier at et angrep vil få konsekvenser.

4. Innledning ved Paul Midford

Snakker om hvordan forholdet Japan – Nord-Korea, og hvordan de ble "bundet" sammen under andre verdenskrig og den kalde krigen. Missil fra Nord-Korea i 1998 startet et sanksjonsregime fra Japan, og fordi forsøket feilet ga det Nord-Korea en selvtillitsknekk. Situasjonen dem i mellom forverret seg da Nord-Korea tok Japanere til fange.

5. Pause

6. Spørsmål fra salen

Morten Ansteensen ble godkjent som ordstyrer av punkt 6.

Ordstyrer: Hva tror dere Nord-Korea sin politiske strategi er, og hva tror dere de forsøker å oppnå med trusler?

Sør-Korea tar ikke truslene seriøst. Er det en riktig måte å takle situasjonen på?

Eivind Rindal: Hvordan har Nord-Korea overlevd?

Jørgen Haug Theodorsen: Med retorikk har Nord-Korea malt et bilde av USA som en dødelig fiende – er det for å skape en felles fiende å samles rundt?

Børge Myran: Hvorfor tok Nord-Korea japanere som fange? Og Nord-Koreas forsvar er svakt sammenlignet med motstandernes – innser de at de kommer til å tape en eventuell krig?

Scott Arvesen: På hvilken måte er det mulig at Nord-Korea "forsvinner"?

Tarjei Bondevik: Hvordan ser dere på langsiktigheten av konflikten?

Eivind Rindal: Midt-Østen, Russland og Iran – hvordan influerer disse landene Nord-Korea?

Dina Lingås: Hvor mye tror du en vanlig Nord-Koreaner vet om verden?

7. Klostergt.26 ved Finansstyret

Dag Herrem: Ønsker å få fullmakt til å kjøpe KG26, samt ta opp lån med sikkerhet i nevnte eiendom.

For: 144

Mot: 5

Blank: 5

Forslaget vedtatt.

8. Politisk femminutt

Eivind Rindal: Det mest interessante møtet hittil! Sterkt fagmiljø i Trondheim innen statsvitenskap. Tror på statskupp i Nord-Korea!

9. Eventuelt

Terje Schelderup: Liker lego. Har bygd Samfundet i lego. Utstilles på Charlottenlund Skole. Kom og se!

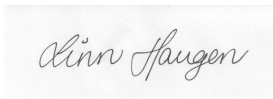
Jørgen Haug Theodorsen: Ekstra Samfundsmøte 29.april! Partidebatt. Kl 19.00 i Storsalen.

Oleiv, TSS og Tonje, TKS: Korene må flytte øvingslokaler ut av Huset når administrasjonen skal flyttes. Ønsker snarlig løsning og håper KG26 går i orden.

10. Kritik av møtet

Applaus fra salen.

11. Møtet er hevet



Møteleder



Referent

Samfundsmøte

29.april.2013



Samfundsmøte: "Den store partidebatten"

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

2. Styreprotokoll

Dagsorden ble godkjent ved akklamasjon.

3. Innledningsapell v/partiene

Geir Jørgen Bekkevold (Krf) :

Det har vært for lite satsning på boligpolitikk de siste årene. Veksten i boligpriser har aldri vært så høy som den er nå. Det er veldig vanskelig for unge å komme seg inn i boligmarkedet. KrF har foreslått å øke pengeinnsatsen i BSU fra 150.000 kr til 300.000, og dette går vi til valg på.

Jon Gunnes (V):

I fjorårets budsjett hadde Venstre satt av mer penger til studentboliger. I Trondheim er det stor problematikk rundt boliger og vi må bygge mer. Venstre vil også øke BSU-grensen til 300.000 kr.

Christian Hemmingsen (Sp):

Senterpartiet mener at av Norges befolkning er det ungdom som er den største ressursen. Sp vil øke studiestøtten, men også bygge flere studentboliger. Leiemarkedet blir trangere, derfor trenger vi flere boliger. Vil sette av 2,5 millioner kroner til dette.

Tord Lien (Frp):

I 2005 ble det bygd 1000 nye studentboliger. Dette har skjedd hvert år. Vi vil bygge 2000 nye boliger. Den statlige andelen må opp! Dette gjelder også maksprisen. Vi må prioritere der krisen er størst, altså byene. Nå som det er et krav om 15% av kjøpesummen i egenkapital, er det kun de med rike foreldre som kommer seg inn på boligmarkedet.

Audun Otterstad (Ap):

Vi må ha studentboliger for studenter, med studenter og av studenter. Vi vil bygge 3000 nye boliger. For å få til dette er det viktig at det jobbes lokalt. Viktig med et godt samarbeid mellom Studentsamskipnaden og Trondheim Kommune.

Åshild Tangen (SV):

Har jobbet i "Tak over hodet" og de som til slutt fikk boliger måtte godta svært dårlige levekår. Det offentlige må ta tilbake styringen, og vi ønsker en nasjonal boligplan. Mange tjener penger på å leie ut boliger av veldig dårlig standard. Vi i SV ønsker ikke å ta vekk rentefradraget av 1.bolig, men bolig 2, 3, 4 osv.

Frank Jenssen (H):

Norges fremtid skapes i Trondheim! Vi må ha studievilkår i verdensklasse. Vi må bygge flere studentboliger, og gjøre det attraktivt for de private å kjøpe opp for eks.hoteller å gjøre de om til studentboliger. Vi må redusere egenkapitalkravet slik at flere kjøper opp boliger.

4. Debatt rundt boligpoltikk

Oppsummering: Alle vil ha flere studentboliger, og her følger en oversikt over partiene:

Krf: 3000 nye boliger Ap: 3000 nye boliger

V: 2000 nye boliger Sv: Minst 2000 nye boliger

Sp: Minst 1500 nye boliger H: 1200 nye boliger i pressområder

Frp: 2000 nye boliger

5. Pause**6. Kunstnerisk ved TSS**

- Far over the misty mountains cold
- Somebody to love

7. Spørsmål fra salen

Eivind Rindal: Er vi i en fare for at det norske boligmarkedet kan utvikle seg til en boble, og er det for lett å få lån?

Scott Arvesen: Hva er akseptabelt å betale i mnd.for å leie, med en studiestøtte på 9000 kr i gjennomsnitt pr.mnd?

Vilde Coward: Hvorfor trenger vi flere private til å bygge boliger og hva er kravene til disse? Hvordan skal man sikre husleien?

Martin Fredheim: Hvordan vil dere sikre at studentboliger og infrastruktur prioriteres i 2014?

Nasrin: Hvordan skal dere løse boligkrisen når mange ikke har råd til BSUgrensen som er i dag allerede, og har dere noen konkrete forslag for å forbedre studentøkonomien?

Martin Gustavsen: Hva skal man gjøre for å bedre det private markedet?

Erling Kjelstrup: Er det aktuelt å prøve fortetningspolitikk i Trondheim, for eks på Byåsen eller på Singsaker?

Trine Harbark: Hvordan er det god sosialpolitikk å øke studiestøtte til studentene og da presse ut de enslige og uføretrygdede, som ligger på samme inntektsnivå?

Lina Hallem: Kan man sørge for at overskuddet fra det private kommer studentene til gode?

Asbjørn Sydhuse: Mener dere at det ikke er plass til boliger nærmere enn Rotvoll?

Gina H: Hvis du og ditt parti havner i regjering, hvordan sørger du for at boligspørsmålet/kravene havner i en regjeringserklæring?

Ingvild Trøan: Hva er studentvelferd? Gi meg en definisjon.

Lars Erik Alstad: Hvordan vil dere sikre at SiT får tomter og hvordan vil dere sikre en mer langsiktig økonomi?

8. Politisk femminutt

Eivind Rindal: Dette går til partiet Høyre: Dere skal få to oppdrag av meg!

- 1) Voksenopplæring!
- 2) Lytt til studentene!

9. Eventuellt

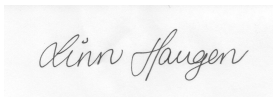
- ingen ytringer

10. Kritikk av møtet

Kaja Juul Skarbø: Å svartmale andre er ingen god måte å føre debatt på!

Ellers vil jeg gratulerer Styret med et fantastisk siste samfundsmøte.

11. Møtet er hevet.



Møteleder



Referent