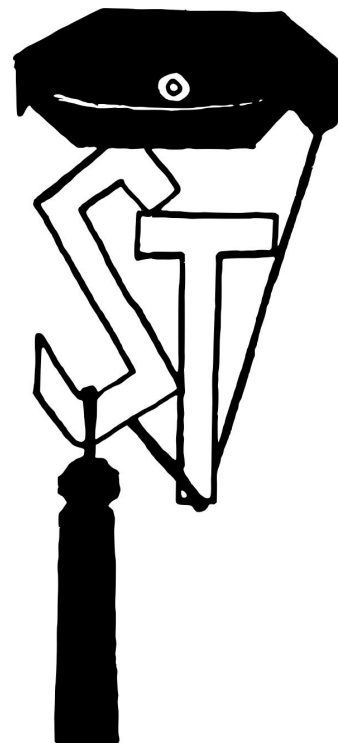


# Samfundsmøte

27. september

*Samfundet bygger ut*

## Beslutningsprotokoll



1. **Møtet er satt - 18:04**

2. **Styreprotokoll**

- Dagsorden godkjennes med endringer

3. **Politisk femminutt**

3.01: Oda Nissen: Resolusjonsforslag vedrørende situasjonen i Nicaragua. Skal fremmes på neste Samfundsmøte.

3.02: Sindre Alvsvåg: Oppfordrer salen til å tagge Trine Skei Grande neste gang de er på Samfundet.

4. **Kort innledning og redegjørelse ved Finansstyrets leder, Dag Herrem**

- Nybygg er ikke nytt. Det har vi holdt på med siden krigen.
- Tror at vi nå er klare for et nybygg. Nærmere enn noen gang.
- Har tenkt at vi har vært klare tidligere, men har nå eliminert flere hindringer enn før.
- Det trekkes rekkefølge for de tre arkitektforslagene. Håkon eide trekker:
  - *Merry. Glow. Red*
  - *Sceneskifte*
  - *Du store verden*
- Dag Herrem redegjør for tidslinja videre
  - Det skal legges en motfylling i Nidelva høsten 2019.
  - Arkitekttegningene skal vurderes og evalueres.

- Romprogrammet settes i gang. Innholdet i Huset bestemmes.
- Diskusjonsmøte i Storsalen med debatt om innhold.
- En større nybyggkomité settes og begynner arbeidet.
- Prosjektering av et bygg som presenteres i Storsalen.
- Har ikke så mange føringer for tilbygg, men det har vært avgjørende at Huset skal bli stort nok. Det må være riktig størrelse for hva Huset kan brukes til og det må passe til bygget som vi har fra før.

## **5. Arkitektkontorene presenterer sine forslag**

### **5.01: Merry. Glow. Red - Pir II**

- Nybygget blir en forlengelse av det gamle bygget.
- Det skal være flyt mellom den gamle og den nye delen.
- Fasaden blir en forlengelse av det eksisterende.
- Rundhallen, nivå 1 i nåværende bygg, blir nivå -1 i tilbygg.
- Prinsesse Märthas allé skal ivaretas, men flyttes og brukes.
- Det skal være sammenheng gjennom hele Huset i alle nivå.
- Trappehus flyttes til sidefasadene. Kan øke kapasiteten til Huset betydelig.
- Søylefri hovedetasje som gjør det åpent og lett.
- Hyblene legges til loftetasjene.
- Innholdet er ikke helt bestemt enda. Det skal jobbes med senere. Der skal Samfundet selv bidra.
- Fasaden er tenkt som "Samfundetrød".
  - Skal også være fasade på Søndre Side
  - Fasaden skal være rød for å bevare Samfundets identitet
- Tilbygget skal ikke konkurrere med eksisterende bygg og da spesielt den runde delen. Tilbygget er derfor lavere.
- Trappene på Samfundet er noe eget. Disse må gjøres mer spennende.
  - Gjør at folk bruker trappene mer enn heisen
- Åpner bygget mot fengselstomta og mot byen.

- Det gjør Samfundets aktivitet synlig og transparent
- Samfundet får så mye de kan for 100 millioner.

### **5.02: Sceneskifte - Eggen Arkitekter**

- Navnet har, i god tradisjon, flere betydninger.
  - For lite hus, så skifter til nytt og større bygg
  - Ny tid og nye tanker. Samfundet skifter til den moderne studiebyen og studiehverdagen
  - Åpner opp og tar omgivelsene inn. Skifter til å slippe mer av byen inn i Huset
- Samfundet må også være en del av campusprosjektet
  - Må åpne bygget mot sør der det nye campuset blir liggende. Slik blir Huset er naturlig del av campus
  - Kan bruke parken i større grad
- Løfter tilbygget opp og lar det være glassgate mellom det gamle bygget og det nye. Dette for å åpne opp bygget og slippe inn lys.
- Bygget skal preges av messinglameller som kan åpnes og lukkes.
- Ny konsertscene på samme nivå som Storsalen, blackbox i kjelleren, "luftegård" imellom. "Støttelokaler" på sidefasadene. Det innebærer verksteder, øvingsrom, backstage og møterom.
- Nybygget vil bidra til å effektivisere rømning av Huset.
- "Luftegården" vil være et vringleareal og kan innredes slik Samfundet selv ønsker det. Det noteres et lite friere til Studentmediene. Det tenkes at det skal være lav terskel for å stikke innom. Skal også brukes til å vise fram Samfundets aktivitet.
- Lyche kan utvides og gjøre plass til noe à la WorkWork.
- En ny konsertarena vil kunne ha bedre akustikk enn Storsalen, og kan rigges uavhengig av resten av Huset.
- Glassvegger mellom gammelt bygg og nytt bygg. Det bidrar til at gjester kan orientere seg og få smakebiter av hva som skjer i de ulike lokalene.

- Blackboxen blir flerfunksjonell, arbeidslokalene blir fleksible.

### **5.02: Du store verden - Skibnes Arkitekter**

- Har tatt utgangspunkt i arrangering i tegningene.
- Har fortsatt med karakteristisk formuttrykk og farge.
- Man skal både kunne se inn og se ut av bygget.
- Huset skal være åpent, fleksibelt og utadvendt.
- Det skal være en helhetlig komposisjon med eksisterende bygg.
- Nybygg er en bekreftelse på at Samfundet nå er til for alle studenter - ikke bare NTH-studentene som det opprinnelig ble bygget for.
- Kjelleren legges litt fra det eksisterende bygget.
- Har gjort første- og andreetasje fleksibel slik at ikke bygget er låst til samme romstruktur for alltid.
- Har hele tiden tenkt på å bevare karaktertrekk fra eksisterende bygg i det nye tilbygget. Samfundet er, og skal være, Samfundet.
- De søndre arealene er mest åpen, altså i romfølelse.
- Konsertscene på ca. 450 gjester, mellomstor scene.
- Det trekkes akse fra Rundhallen og ut til fengselstomta.
- Intertrappeløpene bevares og sikres for brannsikkerhet.
- Første- og andreetasje skal brukes til vrimleareal som holdes åpne. Skal være fleksible i bruk.
- Har lagt inn blackbox og auditorium. Ser for seg at auditoriet kan åpnes i den ene enden for å gjøre det større.
- På loftet legges det arbeidsrom/møterom og hybler.
- En takterrasse "inni" loftet, som kan brukes av interne.
- Viktig å skille mellom offentlige og private områder.
- Intertrapp bevares. Publikumstrappene gjøres gode for rømning. Røykskiller legges inn. Øker rømningskapasiteten.
- Materialbruk slik at huset kan gjøres lettere.

- Huset skal fortsette å være “Samfundetrødt”.
- Skibnes har gjort lignende prosjekt tidligere.
- Oppsummert: Enkelt volum, robust for videre utvikling. Kostnadsstyring.
- Lykke til på veien videre.

## **6. Pause 19:21-19:37**

## **7. Evaluering av forslagene**

- Evalueringskomiteen redegjør for sitt arbeid.
- Fredrik
- Ros til Studentersamfundet for jobben med rassikring av elva slik at Nybygg faktisk er mulig.
- Arkitektkontorene har jobbet mye mer enn de har fått betalt for og det skyldes nok i stor grad kjærlighet til Samfundet.
- Komiteens mandat: *“Vurderingskomiteen har som oppdrag å analysere og evaluere de innkomne bidragene. Dette for å understøtte Finansstyrets behandling av videre prosess. Komiteen består av Silje Vestues Kjeldstad, Arne Sund (GRiF) Amund Aarvelta, Helge Brå (Deltok ikke på hele prosessen) og Fredrik Shetelig”*
- Vurderingskriterier:
  - Visjonært - *Spennende og interessant arkitektur*
  - Tilpasning/kontekst - *Tilpasning til eksisterende bygg, plassering og uttrykk i byen, og robusthet mot hva som måtte komme på resten av tomten*
  - Sambruk med NTNU - *Sammenheng og potensial for sambruk med bygge på resten av tomten*
  - Adkomst - *Uteområder, publikumsinnganger, sykkelparkering, varelevering osv.*
  - Romstruktur - *Fleksible og faste elementer, mulig løsning av det foreløpige romprogrammet, konstruksjon*
  - Logistikk/sirkulasjon - *Funksjonell sammenheng med eksisterende bygg, sammenkobling i ulike plan, kapasitet for rømning og universell utforming*

- Planløsning funksjoner - *Grunnlag for et bedre tilbud til publikum og bedre arbeidsforhold for interne og ansatte, funksjonsbehov iht. romprogram*
- Økonomi - *Økonomisk gjennomførbarhet*
- Utviklingspotensiale - *Konseptets evne til å tåle endringer og videre utvikling*
- Flere problemstillinger:
  - Adkomst for publikum
  - Introvert vs. ekstrovert
  - Sortering av "indre liv" og publikum + åpninger og lukninger
  - Gjengenes identitetsareal
  - Labyrint
  - WOW!
  - Miljø og klima
- Må løse en del utfordringer og besvare noen spørsmål før endelige valg kan tas. Skal det ligge inntil, bygges opp eller flyttes bort?
- Skal de interne kunne flytte seg uten av publikum kan se det? Må da beholde alle trappeløp.
- Flyt i det vertikale snittet.
- Komiteen leser opp sine tanker i forkant av presentasjon.
  - Du store verden:
 

*Det trengs mye bearbeiding for å gjøre dette konseptet fleksibelt og funksjonelt, og stiller spørsmålstegn ved konseptet robusthet for fremtidige endringer.*
  - Sceneskift:
 

*Dette er et tydelig og robust konsept som tåler endring og utvikling. Det fungerer spesielt godt for publikum, men utfordrer utforming av interne områder.*
  - Merry. Glow. Red:
 

*Forslaget inneholder flere spennende elementer med god fleksibilitet, spesielt i etasjene over bakken. Konstruksjonen fremstår som solid, og bruken av rødt glass er spennende.*

- Dette er ingen endelig dom, men en kommentar til prosjektene.
- Berømmer arkitektenes arbeid.

## 8. Åpen talerstol

8.1 Magne Halvorsen: Vær fleksible på hvor ulike areal skal ligge. Må også være plass til våre egne kunstneriske grupperinger. Må bruke plassen i nybygg til medlemmene, ikke de interne. Studentmediene trenger ikke egne lokaler. Hva er forholdet mellom offentlige og interne områder?

8.2 Per Fridtjof Larssen: Arkitektene har gjort en god jobb, men Samfundet har ikke gjort sin jobb i forkant. Tror vi har gått for raskt fram. Hva tenker arkitektene om hva byggene skal brukes til? Hva tenker arkitektene om grunnforholdene? Hvordan har prosessen vært så langt? Hva er prosessen videre?

8.3 Julian Silden Langlo: Med tanke på at bygget er relativt visuelt utfordra, hvor knyttet er dere (arkitektene) til fasaden nå?

### **Det stemmes om å sette strek.**

*117 for, 27 mot, 4 avholdende. Strek er satt.*

8.4 Sindre Alvsvår: Samfundet er en kjempe. Vi må ha plass til alle. Kan arkitektene svare på om takterrassen kan bli offentlig slik at jeg også kan nyte en pils der?

8.5 Aleksander Skre: Til arkitektene for Merry. Glow. Red: Skal fasaden på østsida bevares? Til nybyggkomiteen: Har byantikvaren vært involvert i de arkitektforslagene som er lagt fram her?

8.6: Renate Sørgård: Hvor ønsker er Studentmediene i nybygget og hvor høyt er vi prioritert?

8.7: Norvald Ryeng: To kommentarer. Den første: Samfundet er likt som midtbyen - rette linjer. Arkitektene kan ta med seg at noe bør ende i den rette linja gjennom - hva skal være vår Munkegate? Den andre: Parken mellom Samfundet og Gløshaugen bør dedikeres til UKA og ISFiT. Den bør brukes!

8.8: Truls Gjestland: Det nye bygget må generere nok inntekt til å drifte seg selv. Det er viktig at arealer og funksjoner gir nok penger i kassa, og ikke går bort til internområder. Til Finansstyret: Fengselstomta blir mer og mer verdt. Hvor mye skal vi selge den for? Den bør jo være en hel del verdt.

8.9: Thomas Eriksen: Hvis panelet skulle begynt å studere i morgen, hva skal til for at dere skulle lagt igjen penger på Studentersamfundet minst tre dager i uka?

8.10: Per Fridtjof Larssen: Problemer kan ikke løses ved å kaste penger på dem. Arkitektene ble involvert for tidlig og det koster penger. Å bruke penger gir oss mindre tid. Alle involverte burde vært spurt i prosessen først.

Kort kritikk av møtet - det er snakk om 100 millioner. Da kan vi ikke stresse prosessen og dialogen med Storsalen fordi det skal arrangeres Silent Disco her om en time. Storsalen må ha mer makt enn det!

## **9. Eventuelt**

9.1: Gustav Gunnerud og Nanna Moland Wahl: Søk Samfundets Nybyggkomité!

## **10. Kritikk av møtet**

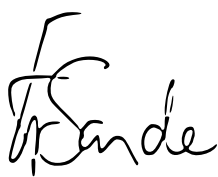
10.1: Snorre Vestli: Ved protester på akklamasjon må det stemmes over et forslag.



10.2: Julian Silden Langlo: Strek ble satt for tidlig. Start tidligere eller ha andre arrangement seinere nest gang.

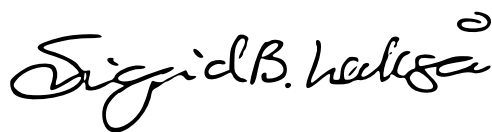
11. **Møtet er hevet.** Eirik takker gjengene som har bidratt og innleiderne. Møtet heves klokken - **21:30.**

**Møteleder**



*Eirik Sande*

**Referent**



*Sigrid Bergseng Lakså*