

Samfundsmøte

22. Februar 2020

Fremtidsmennesket

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt – 19:04

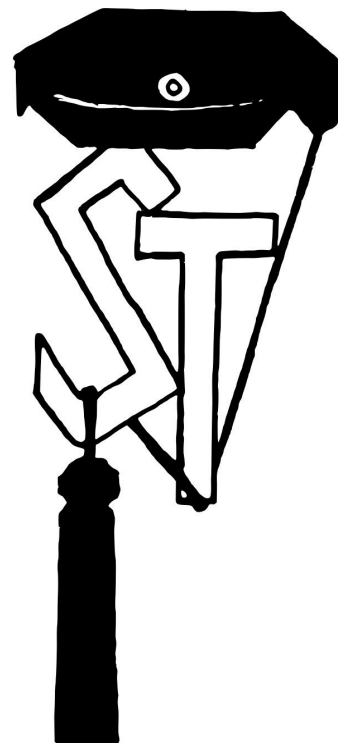
Antall tilstede: 168

2. Styreprotokoll

Dagsorden godkjennes uten innvendinger.

3. Åpen talerstol

3.1 Eivind Rindal: Oss som er unge har et ekstra ansvar når det gjelder framtiden og miljø. Eivind kommer til å fremme en resolusjon på vegne av Trondheims ungdom. Det er viktig å gå ut i gatene for å signalisere at vi ønsker endring.



4. Behandling av forslag om lovendring

Forslagsstiller, Snorre Vestli, presenterer lovforslaget.

§2.5 foreslås endret fra:

“Samfundsretten avgjør saker som kommer under §2.4”

til

“Styret avgjør saker som meldes inn under §2.4. Sakens parter kan anke styrets vedtak inn for samfundsretten. Ved en eventuell anke trer vedtaket ikke i kraft før anken er behandlet.”

4.1 Tormod Gjestland: Ønsker klargjøring i hva vi faktisk skal stemme over.

4.2 Snorre Vestli: Snorre oppklarer hva vi faktisk stemmer over.

Avstemming skjer ved opprekking av medlemskort.

Resultat fra avstemning:

Stemmer for: 91

Stemmer imot: 0

Blanke stemmer: 4

Forslaget ble ikke vedtatt da det trengs to tredjedels flertall og minst 100 stemmer for forslaget

5. Innledning ved Sigrid Bratlie

6. Innledning ved Ola Huse Ramstad

7. Kunstnerisk innslag ved Leisure Suit Lovers

8. Pause

Pausen varte fra 19:58 til 20:14.

9. Sofprat med spørsmål fra salen

9.1 Eirik Kristoffersen: Ca. 26 folk eier like mye som halve verdens befolkning. Vet dere om noen selskap som jobber for at denne teknologien skal gagne hele verdens befolkning, og hvordan skal vi sørge for at det ikke blir et "artskille" der vi i dag har et klasseskille?

9.2 Eivind Rindal: Hva er deres verste dystopier når det kommer til genredigering, og hvor realistisk er dette?

9.3 Simen Fostås: Hva er fremtidsmenneskets mat? Kan kanskje f.eks. mammut bli vårt hoved "storfe"?

9.4 Thomas Eriksen: Hadde det vært mulig å bruke Crispr til å fjerne de negative effektene av alkohol? Eventuelt bruke exoskjelett til å holde meg på beina når jeg egentlig ikke burde klart det?

9.5 Magnus Fure Runnerstrøm: Er det mulig å sjekke om noen har genredigert seg etter de har gjort det?

9.6 Mathilde Eiksund: I hvor stor grad kan forskerne bestemme hva de vil forske på? Hvordan har dette vært i Norge?

10. Eventuelt

Ingen ytringer.

11. Kritikk av møtet

11.1 Eivind Rindal: Er det nødvendig å ytre om man er medlem eller ikke for å ha et godt ordskifte? Dette er en tradisjon jeg tror vi burde slutte med.

11.2 Simen Fostås: Det er ikke nødvendigvis slik som Eivind nevner.

11.3 Sigrud Solheim: Synd at man stenger talelista så tidlig i sofapraten.

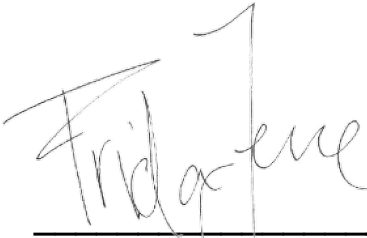
11.4 Thomas Eriksen: Kritikkverdig at vi ikke klarte å stemme gjennom lovforslaget.


11.5 Snorre Vestli: Salen kan protestere når det foreslås å stenge talelista.

11.6 Nikolay Elven: Hva med å åpne talelista etter pause istedenfor før?

12. Møtet er hevet

Møtet er hevet klokken 21:05.


Møteleder
Frida Jerve


Referent
Petter Hj. Jacobsen