

Samfundsmøte

5. mars 2022

*Hvis kvinnen var
standarden*

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt

Kl 18:06

2. Godkjenning av dagsorden

Ingen innvendinger, godkjent ved akklamasjon

3. Styret informerer

Informerer om at siden storsalen fattet resolusjon forrige lørdag har de 15000 kronene fra kampfondet blitt overført til Røde Kors. Og Styret har informert presse om resolusjonen.

4. Politisk femminutt

Ingen ytringer

5. Innledning ved Ida Eliassen-Cocker

6. Innledning ved Kristine Bjartnes

7. Digitalt kunstnerisk innslag ved Candiss

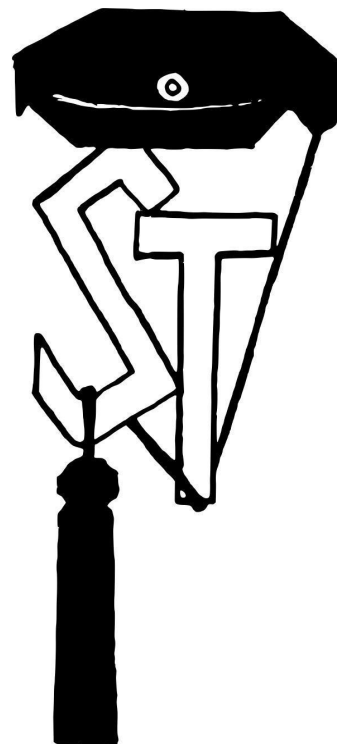
8. Pause

9. Sofaprat med spørsmål fra salen

9.1 Liv Marie Rønhovde: Har erfart at det kan være vanskelig å få tak i gode kvinnelige eksperter til debatter og lignende. Hvilke råd har dere for å få til i de kvinnelige ekspertene når de er vanskelig å finne?

9.2 Anonym Lest av Julie Bang: Hvordan tror dere verden hadde sett ut i dag om kvinner hadde vært idealet. Gjerne ut ifra deres egne fagfelt, men også generelt. Hvilke muligheter tror dere at kvinner hadde hatt?

9.3 Anonym lest av Julie Bang: Under pandemien har det vært slik at kvinner ikke har fått muligheten til å ta med partner under fødsel- tror innleiderne at det hadde blitt ført en annen politikk rundt dette dersom fødsel var noe mannen stod for?



9.4 Charlie, lest av Julie Bang: Hvordan kan man bekjempe kvinners mangel på plass i samfunnet og målinger? Det er vel ikke realistisk å se komme til en løsning i vårt livstid?

9.5 Anonym, lest av Julie Bang: Interseksjonalitet ble nevnt som et tema for samtalen. Hvordan kan man snakke om «kvinnehelse» uten å ekskludere transpersoner? Jeg tenker spesifikt på transmaskuline, som kan identifisere seg som menn og også kan bli gravide, har behov for gynekologisk hjelp og ofte blir usynliggjort når det gjelder reproduktiv helse.

9.6 Anonym, lest av Julie Bang: Det nærmer seg 8. mars - hvilken parole skal dere gå under? Og i tillegg, hvert år klarer jo noen å bruke denne dagen til å poengtere at menns rettigheter faktisk også er viktig, kort og enkelt, hva svarer dere da?

9.7 Anonym, lest av Julie Bang: Hvordan vil dere prøvde å «overbevise» menn til å bidra for kvinners saker? Eller i det minste se det andre perspektivet? Spesielt i voldtektssaker, må menn bevare vennskap med folk som voldtar og trakasserer. Hva råder dere?

9.8 Anonym, lest av Julie Bang: Hva tenker dere om at mannsdominerte yrker søker med teksten «kvinner er positivt» i utlyserteksten? Synes dere dette skal skilles på? Gjelder også andre veien hvor kvinner dominerer som i helsefag.

9.9 Anonym, lest av Julie Bang: Hva tenker dere om praksisen med kjønnskvoltering? Er det riktig å basere inntak på kjønn over ferdigheter?

10. Behandling av resolusjonsforslag

Edgar Tandberg legger frem resolusjonen på vegne av Nina Salvesen og Samfundetstyret.

Resolusjonsforslag om norske myndigheters arbeid mot den pågående russiske invasjonen av Ukraina

Studentersamfundet, samlet til møte i Storsalen 05.03.22, mener at den norske regjering skal være mer proaktive i arbeidet med sanksjoner mot den russiske og hviterussiske regjering i forbindelse med den pågående invasjonen og krigen i Ukraina. Det ønskes at selvstendige tiltak og bidrag fra norske myndigheter, uavhengig av EU sine, skal være kraftigere og komme tidligere. I tillegg krever vi at Norge som stat skal ha et tydelig og uavhengig standpunkt der handlingene som undergraver Ukraina sin suverenitet, og demokratiet i seg selv, kraftig fordømmes og aktivt motarbeides.

Forslagsstillere: Nina Salvesen, medlem 506960281 og Styret ved Studentersamfundet.

Her må det være over 100 stemmer for, for at Resolusjonsforslaget skal godkjennes

av Storsalen. Det stemmes med opprekking av rødt medlemskort med gyldig oblat.

For	132
Mot	0
Avholdende (blank)	0
Sum	132

Resolusjonsforslaget ble godkjent!

11. Eventuelt

11.1 Arne Sund: Vil komme med litt kritikk til Finansstyret. Det står i samfundets lover hvordan FS skal føre sin saksorden og hvordan de skal ha møter. Det står også hvordan de skal protokollføre møtene sine. Den skal offentliggjøres så snart som mulig og senest en uke etter møtet. FS har ca et møte i måneden, men på samfundet.no har ikke FS lagt ut noen protokoller siden 9. desember. Så det finnes ikke noen offentlig protokoll på møtene de har hatt i januar og februar. Hvorfor er dette noe å ta opp? Det er fordi FS har tatt på seg mye risiko på samfundet sine vegne med nybyggprosessen og det er da viktig at vi som medlemmer får innsikt i hva finansstyret vedtar, snakker om og diskuterer.

11.2 Jens Ølberg: Kritiserer styret sitt antrekk. Leser opp fra Propheten

12. Kritikk av møtet

Ingen ytringer

13. Møtet er hevet



Møteleder
Fredrik Engelschjøn Akre



Referent
Hilde Dørum Haug