

Samfundsmøte

25. mars 2023 kl. 17:30

Samfundet erklærer klimakrise!

Beslutningsprotoll

1. Møtet er satt

Møtet er satt kl. 17:31.

2. Godkjenning av dagsorden

Styret informerer om at dagsorden i utgangspunktet ble lagt ut med starttidspunkt kl. 18, dette har blitt rettet til kl. 17:30, vi beklager feilen.

Styret informerer om at resolusjonsforslaget som fremmes vil fremmes av Una Onsrud på vegne av Styret, ikke Gaël slik som det står i dagsorden.

2.1 Cecilie: Foreslår å bytte om på punkt 5 og 6 da den interne meningsytringen er viktigst i dag.

2.2 Bor De Kock: Det er sikkert flere som ikke har fått med seg at det begynner kl. 17:30, så den interne meningsytringen burde være etter kl. 18.

Det votes over endring i dagsorden, dagsorden blir være slik den opprinnelig var oppført.

3. Styret informerer

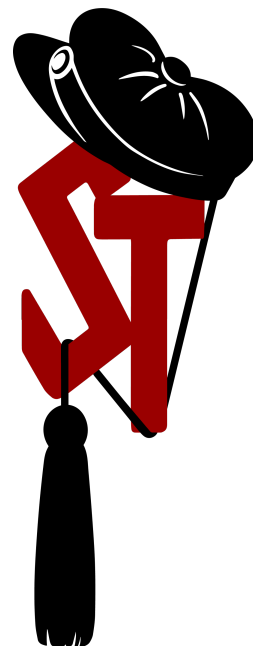
Styret har følgende å informere om fra sin protokoll:

Styret skal på generalforsamling 26. april legge frem tre forslag til endring av lovene for gjennomføring av valg. Det som er felles for forslagene er ønsket om å fjerne "urnevalg" fra ordlyden så man står friere til å benytte andre måter å votere på.

Det skal legges frem en resolusjon for Norsk Studentorganisasjon, NSO, på landsmøtet i april. Der skal vi sette studentenes boligsituasjon på dagsorden og håper at boligpolitikk for studenter blir løftet til et nasjonalt nivå.

På 17. mai skal det utnevnes livsvarige og æresmedlem på Studentersamfundet. Dersom du vet om noen som har utmerket seg og gjort en ekstra innsats for Samfundet og studentene så kan du sende inn en nominasjon til Styret.

Utover dette har styret intet å melde.



4. Politisk femminutt

4.1 Profeten: Holder en presentasjon om kveldens møte. Det er klima, øl og penger. Takk til Max.

4.2 Bjørn: Konsum og klimaendringer demonstrerer mot privat overforbruk. Vi har sett mange år med klimaaktivisme som ikke har hatt stor effekt. Vi vil finne ut hvordan vi kan løse dette annerledes. Er det mulig å bygge en klimabegelse som er gjennomgående strategisk? Den må være minst mulig avhengig av ting man ikke har kontroll på som finansiering, valgresultater og liknende, men de midlene du har foran deg nå. Konsum og klimaendringer har to konkrete mål: Finne en enkel klimahandling, og demonstrer mot privat overforbruk. Det andre målet er en lokal bevegelse som kan vokse og ta tak i problemet. Se på konsumogklima.no.

4.3 Anders: Neste uke er det studentvalg ved NTNU, til fakultetene og til styret. Jeg stiller. Alle burde gå inn på studentvalget.no og bruke stemmeretten deres.

4.4 Cecilie: Jeg håper vi, uavhengig av hvor vi kommer fra, har respekt for hverandres meninger i kveld. Det er fortsatt greit å være frivillig i UKA etter møtet. Klar å skille sak og person.

5. Behandling av resolusjonsforslag

Forslag til resolusjon:

Studentersamfundet i Trondhjem, samlet til samfundsmøte 25.03.2023 erklærer, i samråd med flere andre studenthus i Norge, at vi står ovenfor en global klimakrise. Å løse denne krisen burde være sittende og framtidige regjeringer sin øverste prioritet.

Forslaget er fremmet av Una Onsrud på vegne av Styret i Studentersamfundet i Trondhjem.

Kjørereglene for innlegg og kommentar presenteres.

Max Meinich: Det er kanskje litt dumt å begrense ytringene i dag da mange har forberedt sge lenge. Vi burde holde talerlisten oppe så lenge som mulig.

Olav: Konserten etterpå har solgt dårlig

Conrad: Konserten er kontraktsfestet til å være i storsalen.

Vi beholder 8 innlegg, og åpner talerlisten dersom det er mange flere ytringer.

Innlegg fra salen:

5.1 Marcus: Kan vi bare votere, det er vil ingen som skal stemme nei?

5.2 Cecilie: I 2022 ble det erklært klimakrise, hvorfor er ikke denne ordlyden brukt? Hvorfor er det noe med mer brodd og flere detaljer som forslaget til NSO

5.3.1 Una: Vi ønsker å ha det enkelt og konkret. Studenthusene har enda ikke erklært klimakrise, det går vi nå.

Resultat av votering:

| | ANTALL | PROSENTANDEL |
|---------------|--------|--------------|
| FOR | 207 | 99% |
| MOT | 0 | 0% |
| BLANKT | 2 | 1% |
| TOTALT | 209 | 100% |

Resolusjonsforslaget vedtas.

6. Behandling av intern meningsytring

Forslag til intern meningsytring:

Studentersamfundet i Trondhjem, samlet til Samfundsmøte 25.03.2023, mener at Studentersamfundet og UKA ikke bør bli sponset av selskaper som driver med utvinning av fossil energi.

Meningsytringen er fremmet av Max Lødøen og Norunn Krokeide.

Rådet redegjør for hva en intern meningsytring er og hvilken tyngde et slikt vedtak har for organisasjonen. Det krever alminnelig flertall, med minst 100 stemmer for. De som er berørt plikter etter største evne å etterfølge vedtaket, men lovene vil alltid stå høyere ved en konflikt. Lovene sier at sier at man skal drifte økonomisk

Finansstyret redegjør for hvordan et slikt vedtak vil påvirke driften. Finansstyret vil følge et slikt vedtak og prøve å finne en løsning. Det redegjøres for konsekvensen av å følge et slikt vedtak. Vi har satt integriteten til medlemmene over å ha flere slike store avtaler på Samfundet. For å tjene inn disse midlene igjen så må vi kutte kostnader. Det er vanskelig da det er en stor andel faste kostnader. Samfundet er avhengig av overskuddet til UKA, og et lavere overskudd som følge av å kutte avtalen med Equinor, kommer Samfundet til å slite med å bevare sin økonomisk uavhengige posisjon.

UKA ved Kari Sørensen Bøckmann redegjør for deres avtale med Equinor. Meningsytringen kommer ikke til å påvirke UKA-23, men det kan ha påvirkning på fremtidige UKEr. UKA sin oppgave er å levere et overskudd til Samfundet. UKA trenger samarbeidspartnere for å tørre å tenke stort, ta risiko, som dødens dal og spektrum, men også få å kunne ha lave priser på arrangementer. Uten Equinor blir

UKA en nedstrippet festival. Man må kutte Dødens Dal, da tjener man inn halvparten av tapet, og det resterende må kuttes i lavinntekts-arrangementer. Det vil også kuttes i antall frivillige. Equinor ble hovedsamarbeidspartner i 2007. De skilte seg fra andre aktører økonomisk, men også med kompetanse på risikohåndtering og ledelse. UKA har annethvert år prøvd å finne andre aktører, men det er ingen aktører som kan måle seg med avtalen til Equinor. Equinor sin intensjon med avtalen er å komme i kontakt med studentene.

Innlegg fra salen:

6.1 Esten Melhus: Jeg var med å skrive avtalen med Equinor i UKA-21 og jobber med finansiering for nybygget. Avtalen med Equinor er så omfattende at det er ingen andre aktører som klarer å matche denne. Markedet er ikke modent. Dersom du ikke ønsker dyrere øl eller arrangementer burde du stemme nei til forslaget.

6.1.1 Olay: Er det lite konstruktivt at folk sier at det ikke er mulig å få en liknende avtale?

6.2 Max Meinich: Jeg vil støtte opp under de UKEstyrende som har blitt anklaget for å være late for ikke å finne andre alternativer, men det er oppklart allerede. Dette er inngripende i FS og UKA sitt mandat. Det er viktig at Storsalen ser hva som må kuttes, det er medlemmene som må bære konsekvensene av dette.

6.2.1 Cecilie: Vi trenger ikke være forsiktige med å kritisere arbeidet FS gjør. Det er Storsalen som er øverste organ

6.2.2 Bor: Det er en fordel at Storsalen kommer en uttalelse om dette, da står ikke UKA og FS alene med et slikt valg.

6.3 Cecilie R: Det er legitimt å stemme for, men jeg kommer til å stemme mot. Det dag sier er at andre aktører kommer til å kreve mye mer enn Equinor. Her blir det prinsipp mot prinsipp, og det er viktigere for meg å ha mange frivillige og mange kule arrangementer. Vi sender et signal ved å ta diskusjon, og kan jobbe for å finne andre samarbeidspartnere på sikt.

6.3.1 Bjørn: UKErevyen har tidligere vært sensurert som følge av avtalen med Equinor

6.3.2 Max: Equinor får et godt image av å sponse UKA, studenter ser logoen overalt. De får for mye igjen

6.4 Maria Buhaug Grankvist: Vi mister mange arter nå, og vi er avhengige av at økosystemet vårt fungerer. Vi tåler ikke å møte like mange store endringer som før. Vi trenger en diversitert natur og gjøre det vi kan for å berge artene. Jeg betaler gjerne en dyrere øl for å berge naturen.

6.5 Christopher Hermansen: Vi må sette et prinsipp. Håper dere stemmer for forslaget. Jeg ser ikke poenget med å ha kun en hovedsponsor. Jeg tror UKA kan endre måten de finner sponsorer på. Jeg tror vi kan finne gode firmaer som kan sponse UKA.

6.5.1 Kari: UKA har plass til 7 samarbeidspartnere i dag, men klarer kun å fylle 5 plasser. Vi får ikke tak i fler som er villige til å sponse

STUDENTER SAMFUNDET

6.5.2 Guro: Hvis vi skal ut til flere aktører så må kutte eksklusiviteten og da går summene ned

6.6 Marcus Grand: Er det en bærekraftig utvikling at UKA er avhengig av store sponsormidler? Vi må tenke annerledes. Vi klarer å lage UKA med pissbudsjett. Det er pysete å være rett for penger.

6.6.1 Eline: Grunnen til at UKA trenger avtalene er ikke for å kunne lage en kul festival, men for å kunne gi et overskudd til Samfundet.

6.6.2 Alvhilde: Vi kan få mer overskudd ved ofre internasjonale artister, og det synes jeg vi skal.

6.7 Max Meinich: Det er legitimt å stemme både for og mot. Jeg ser ikke konsekvensene av dette i min studietid. Men det er lov å stille seg i offerposisjonen her. Det ingen som får noe profitt av denne avtalen, pengene går til studentene. Studenter kan helt fint ta i mot de pengene og fortsatt være mot oljeutvinningen.

6.7.1 Norunn: Vi kan ikke undervurdere den påvirkningskraften vi har i samfunnet. Det har en stor effekt å si at vi ikke vil samarbeide med slike bedrifter. .

6.7.2 Maria: Er ikke poenget med en politisk studentorganisasjon at vi tør å si hva vi mener og vedta slike ting?

6.8 Esten Melhus: Det legges frem som økonomi mot miljø. Meningsytringen og Equinoravtalen har ikke et karbonavtrykk, og det har ingen direkte innvirkning på miljøet å kaste avtalen. Det å stemme net til dette er ikke en tillitserklæring til Equinor, men se at vi kan gjøre noe godt med disse pengene og gi tilbake til studentene

6.8.1 Marcus: Det handler ikke om penger, men er en statement, en vibe. Vi blir sikkert fucket økonomisk, men jaja det blir fett.

6.8.2 Norunn: Det er åpenbart en tillitserklæring å ha logoen til Equinor på alle billetter. Det har en klimaeffekt da de har lyst på studentene våre.

6.9 Odin Østvedt: Hva er den miljømessige effekten av forslaget? Det å være miljøvennlig har ofte ikke vært økonomisk forsvarlig.

6.9.1 Max: Equinor er her for å få tak i oss studenter. Ved å si at de ikke får en plattform for å få tak i studentene, så tror jeg vi kan se en miljøgevinst

6.9.2 Olav: Verden går til helvete, men vi er de som har muligheten til å gjøre noe annet.

6.10 Benedict Javorovic: Kan vi få et anslag på hvor dyrere ølen vil bli? Hva vil det si at overskuddsprosjekter til UKA må kuttes?

6.10.1 Dag Herrem: Ølprisen vil øke med 25%, det vil hjelpe en del. Vi har også flere andre hull som må tettes som støtte til teknisk utstyr

6.10.2 Kari: Overskuddsprosjekter er alt av gratisarr som intimteater, UKAs artist. Det er mange små ting i UKA som er morro og de fleste av de vil måtte kuttes.

6.11 Katja: Vi må tenke at vi er privilegerte som kan ta denne diskusjonen. Vi blir ikke direkte rammet av klimakrisen, vi må tenke på de som blir det. Vi må tørre å si ifa.

6.11.1 Cecilie: Vi jobber politisk med at olje ikke er fremtiden, men vi er en medlemsorganisasjon og må tenke på medlemmene. Vi får høre at konsekvensen blir færre frivillige og høyere priser som påvirker medlemmene.

6.11.2 Inge: Penger er makt, makt til å rope høyt og belyse hva som skjer rundt i verden.

6.12 Trym: Prinsipper er vanskelig å holde på når man får mye for å ikke holde på dem. Ja, man får mye penger, og det er vanskeligst når det rammer oss selv. Hvor mye kan det koste dere for å gjøre klimaendringer

6.12.1 Marcus: Vi er litt hyklerske i kveld. Vi har akkurat erklært klimakrise, men klarer ikke bestemme oss for om vi skal ta i mot penger fra fossile selskaper eller ikke.

6.12.2 Aleksander: Vi må holde fast ved prinsippene våre. Det er motstridende å fortsette med en avtale som fremmer et selskap som grønnvasker seg selv.

Det foreslås å sette strek her.

Cecilie: Vi burde gi alle mulighet til å si det de mener om saken.

Vi åpner for 4 innlegg til.

6.13 Ivar Solhaug: Jeg vet at klimaendringer er forferdelig. Men det vi kan anta er at uavhengig av hva vi vedtar så kommer ikke Equinor til å endre måten de jobber på. De har bindeledd i linjeforeninger og de kommer frem til studentene selv om UKA ikke har en avtale med dem. Det påvirker studentene mer enn det påvirker Equinor. Det er tungt at Trondheim som studentby skal lide for en mening.

6.13.1: Ja linjeforeninger er en vei, men vi burde stoppe de veiene vi kan stoppe

6.13.2 Bjørn: Equinor kjenner på avtalen

6.14 Maren Mood: Vi snakker mye om fremtiden, og i vår fremtid så har vi også et nybygg. Si i UKA-25, vi har ikke dødens dal, og et stort hus som må fylles. Det blir nedprioritert arrangementer som gir tilbake til byen som UKEblesten.

6.14.1 Odin: Du kan fortsatt ha mye aktivitet selv om det er lite penger.

6.14.2 Katja: Vi kommer ikke til å glemme UKA dersom vi ikke har dødens dal.

6.15 Cecilie: Vi burde kvitte oss med avtalen på sikt. Men vi burde ha et bedre alternativ før vi kutter avtalen. Jeg tror vi undervurderer hvor mye UKA har å si for Samfundet og byen. Jeg vil gi tillit til FS, jeg har tro på at det går hardt ut over driften vår dersom vi stemmer gjennom dette.

6.15.1 Frida: Vi må tørre å ta de vanskelige valgene som staten ikke tør å ta. Vi må påvirke de rundt oss som universitet så de også tørr å ta slike valg.

6.15.2 Åsmund: Må UKA alltid bli større? Ting kan gå i bølgedaler, og vi kan smelle til når vi har mer penger

6.16 Jostein Løwer: Jeg vil hedre Max og Norunn som tar initiativ og lager litt helvete i gangene. Det er leit at dette har blitt en diskusjon om UKA og deres arrangementer vs. miljø og bevissthet. Vi har blitt enige om å inngå en risiko om å bygge et nybygg. Nå står samfundet i en såpass økonomisk prekær situasjon, at det er ikke forsvarlig å stemme igjennom på dette tidspunktet, men det burde tas opp senere.

6.16.1 Odin: Er det helt krise, så står det "bør" i ordlyden

6.16.2 Maria: Vi har dårlig tid, og vi vet ikke hvor mye mer dårlig tid vi har om 5 år. Vi blir ikke med i UKA pga penger, men fordi de gjør noe kult!

7. Sofaprat

Med oss for å diskutere Norges rolle i verdens klimaproblemer har vi Guri Melby og Elin Anhari.

8. Resultat avstemning av intern meningsytring

Vi har et resultat av avstemningen over den interne meningsytringen.

| | ANTALL | PROSENTANDEL |
|---------------|--------|--------------|
| FOR | 142 | 49,8% |
| MOT | 130 | 45,6% |
| BLANKT | 13 | 4,6% |
| TOTALT | 285 | 100% |

Den interne meningsytringen er ikke vedtatt da det ikke er alminnelig flertall for meningsytringen.

9. Eventuelt

9.1 Bor De Kock: Jeg er litt satt ut nå. Jeg vil snakke om en overskrift i dagbladet. Jeg vil kritisere layouten til dagbladet. "Kjøttfri middag er ikke middag" er sitat fra landbruksministeren vår. Hadde vi droppet å spise kjøtt 3 dager i uken så hadde mye av denne krisen vært løst. Jeg skjønner ikke at vi har en minister for mat som sier dette.

9.2 Olav: eg regner med at det sitter en del folk i salen som har dårlig samvittighet. Det er en stemmes som skiller resultatet. Omstemming? Det er vi som gjør UKA til UKA, ikke Equinor.

9.3 Bjørn: Bli med å demonstrer for konsum og klima.

9.4 Edgar: Jeg vil se Olav og Marcus på et eget samfundsmøte en gang. Det blir sikkert OK UKAs artister til -23. Jeg synes Max og Norunn har gjort noe veldig viktig, og løftet denne problemstillingen. Det er positivt at vi tar diskusjonen, og jeg håper dette ikke er slutten. Vi kan bruke UKA og Samfundet sitt mandat til å gjøre noe godt for klimaet. Sette en langtidsplan.

9.5 Maria: Jag har respekt for meningene her og det som blir vedtatt. Det er litt surrealistisk. Håper vi flere ganger foreslår noe liknende. Det er kjipt for Equinor om de ikke får kloke hoder fra Samfundet. Ingen store viktige resolusjoner startet fordi de hadde så god råd. Håper det skjer igjen

9.6 Christoffer: Takk for en viktig debatt. Det er vitkji at vi fortsatt er venner etter denne debatten.

9.7 Tormod: Europa har enda ikke avviklet sommertid, så dere mister en time i natt. Til dere som klarer å stå opp i tide, så spiller Salongorkesteret i Edgar kl. 18.

9.8 Roar: Jeg sitter i NTNU-styret. På mandag åpner valget for studentrepresentantene i NTNU-styret. Det kan ha mye å si for hvordan campusprosjektet utvikler seg

9.9 Marcus: Jeg er en litt mer morsom haugesunder. Jeg ble litt lettet altså. Fordi dypt inne så bryr jeg meg mer om Samfundet enn verden. Det er litt sånn.. Jeg skjemmes litt over at jeg er lettet, for jeg synes vi må ta en liten runde med oss selv. Vi har akkurat erklært klimakrise, og så gjør vi akkurat det samme som de hyklerske politikerne og si njaaa økonomien da. Det blir fett den dagen forslaget går igjennom. Det er bare en statement.

9.10 Jorunn: Jeg synes det er pinlig at nesten alle sier at klima skal være den høyeste prioritet til regjeringen, men at vi selv prioriterer billigere øl og konserter.

9.11 Simen: I dag er vaffeldagen, Lyche selger derfor loaded vafler og dessertvafler.

9.12 Heidrun: Hva er sensuelt, forførende, og noe som opptar studentene? Etter påske blir det Snaustrinda spelemannslag i storsalen. Vi kommer, kommer du?

9.13 Una: Jeg vil understreke hvilken historisk kveld dette er. Vi har gikk politiske og prinsipielle føringer for driften på Samfundet. Det er faktisk mulig å påvirke måten Finansstyret og Samfundet jobber på. Storsalen er øverste organ og vi ha en enorm makt til sette saker på agendaen. Oppfordrer alle til å gjøre dette ved senere anledninger.

10. Kritikk av møtet

10.1 Peigil: plastglass?!?!

10.2 Eirik: Honnør til styret for god ordstyring og gjennomføring av en god debatt med innlegg og kommentarer. Det er synd at det kun er 2% av samfundets

medlemmer som bestemmer over hvordan Samfundet skal jobbe. Håper dere møter opp på generalforsamlingen og voterer over valgsystemet

10.3 Mathias: Det synd at det er satt av så lite tid til å debattere. Dette er en av de viktigste sakene som er tatt på lang tid. Det er synd at vi må forte oss for å rekke en konsert etterpå.

10.4 Olav: Dette er det første møtet jeg faktisk har tenkt "shit! jeg har et par spørsmål til sofapraten!" også kom det to voteringer og greier i veien. OOOG har dere hørt at det blir Lindstrøm i storsalen?!? Jeg skal stå på første rad i baris ass.

10.5 Marcus: Det er helt greit at vi må skynde oss litt. Vi klarer UKEblest uten oljepenger

10.6 Guro: Jeg synes det er synd at de to valgene der det møter opp flest er mistillitsforslaget og denne interne meningsyttringer. I begge disse anledningene har det vært presset på tid. Håper dette tas tak i.

10.7 Bor: Takk til KSG for glassglass!

10.8 Tormod: Kritikkk til styret for å stenge valget når det fortsatt var kø ved urnene.

10.9 Øystein: Det ble sagt at det ikke skulle klappes etter innlegg. Dette ble tatt hensyn til når folk ikke var enige, men ikke når man var enig. Man burde respektere det som settes av ordfører

10.10 Max: Jeg spiste sushi med Bor i går og han fortalte at det ble ytret noen ufine holdninger ovenfor UKA, men spesielt overfor de som stilte spørsmål til måten UKA driftes på. Men i dag så synes jeg debatten har vært saklig. Gi en applaus til de to som har tatt Samfundets styring i egne hender. Takk til Max og Norunn!

10.11 Katja: Glassene er resirkulerbare nå! Jeg har lagt merke til at det er påfallene få kvinner i forhold til menn på talerstolen. Håper vi kan tenke på hva som kan gjøre det enklere for kvinner å si sin mening.

10.12 Vi gir de interne mye plass. Det er synd at profeten begynte med å gi Max applaus og ikke Norunn. Gi Norunn en applaus!

10.13 Rami: Det er min feil at det ikke er glassglass i dag.. Jeg glemte det, sorry!

10.14 Simen: Jeg vil rose styret for å sette møtet til 17.30 fordi det var viktige saker i dag. Vil oppfordre neste styret til å sette møtene tidligere.

10.15 Elin: Norge har bare kuttet 4,7%, ikke 7%!

11. Møtet er hevet

Una takker alle som har bidratt til møtet, alle som har møtt opp og alle som har stilt spørsmål eller ytret et mening i kveld. Takk til innlederene våre Guri Melby og Elin Anhari.

Møtet er hevet kl. 20:23

Una Onsrud

MØTELEDER

Una Onsrud

Annika B.V. Taule

REFERENT

Annika Vignæs Taule