

**11. januar 2025 kl.18:00**

## *Samfundsmøte: Hvorfor sover vi?*

### **Dagsorden**

1. Møtet er satt

Møtet er satt 18:08

2. Godkjenning av dagsorden

Dagsorden godkjennes slik den foreligger

3. Styret informerer

Mari Charlotte:

Ærede storsal, mitt navn er Mari Charlotte og jeg er medlem. Styret sluttet samfundet til en demonstrasjon i regi av Palestinakomiteen Trøndelag. Styret og SDK har hatt programperiode, temaene for semestret er satt. Styret har laget budsjett og fått bevilgninger fra UKEfond og godkjent av FS.

I programperioden har vi planlagt masse gøy, blant annet styresuppe. Det vil bli gratis suppe annenhver mandag klokken 17:00, Origo. Vi starter nå mandag 13. januar. Det er altså bare å komme bort, spise suppe og snakke med oss om alt og ingenting.

Utover det har Styret intet nytt å melde.

4. Behandling av interpellasjon til Styret

Cecilie:

Vi ønsker med dette å stille en interpellasjon til Styret om deres beslutning om å stille kravet «Kast Israel ut av FN». Bakgrunnen er en epost sendt ut til alle Samfundets medlemmer, undertegnet Samfundets leder Rami Chumber, den 28. november 2024 som inneholder følgende tekst:

"Kjære medlem!

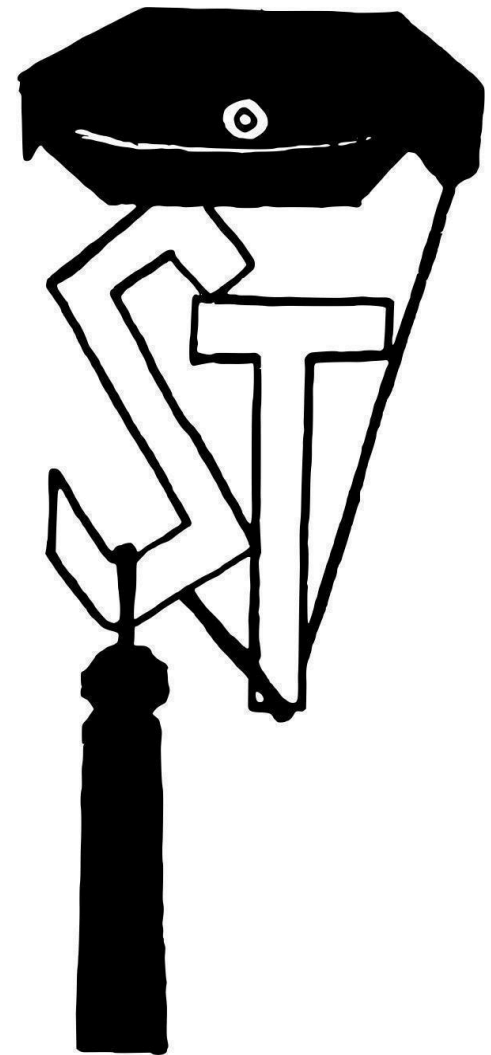
Bli med å demonstrere mot folkemordet på Gazastripen, **lørdag 30. november kl. 14 i Tordenskioldsparken**. Etter mer enn et år med folkerettsstridig og brutal krigføring stiller vi, Palestinakomiteen Trøndelag og LO Trondheim kravet: 'kast Israel ut av FN!'"

Videre er det lenket til et Facebook-arrangement for demonstrasjonen, og her er Studentersamfundet i Trondhjem satt opp blant tilsluttede organisasjoner.

Vi ber Styret redegjøre for standpunktet, oppfordringen og oppfattet forankring i Samfundets medlemsmasse.

*Interpellasjonen er stilt av medlem Cecilie Bjørnsdotter Raustein, Per Eigil Aalborg, Inge Slettan Ulvund, Ine Natalie Langmo, Magne Halvorsen og Jakob Mæhle Skjøtskift, på Samfundsmøte 11.01.2025*

Blant Samfundets vedvarende resolusjoner finner vi vedtak om å anerkjenne Palestina som stat og å kalle situasjonen der nå for et folkemord, men slik vi ser det, er det ganske langt fra dette til å kreve staten Israel kastet ut av FN. Slik vi ser det, kom det heller ikke frem under ledervalget at Rami mente at Israel burde kastes ut av FN, og derfor mener vi at det heller ikke kan forankres i medlemsmassen gjennom at Rami ble valgt. Vi stiller oss derfor kritiske til at Samfundet stiller dette kravet uten et eksplisitt vedtak om det i Storsalen.



Vi oppfatter dette som enten et høyst radikalt krav som kan tolkes som at man ikke ønsker å anerkjenne Israel som en stat, eller et krav som vitner om mangelfull kjennskap til FNs organisering og rolle i verdenssamfunnet. Det er verdt å poengtere at land som Russland, Nord-Korea og Afghanistan, for å nevne noen, også er bredt anerkjente medlemsstater i FN. Vi mener at utspillet kan være med på å svekke Samfundet som en seriøs politisk stemme.

I tillegg reagerer vi på at dette skjer etter siste Samfundsmøte for semesteret, slik at kritikk ikke har kunnet ytres på Samfundets medlemsmøte før nå.

Rami Chumer:

Ærede Storsal, mitt navn er Rami og jeg er medlem, og jeg vil svare på denne interpellasjonen på vegne av Styret. Jeg vil først på vegne av Styret takke for spørsmålet, og rose spørsmålsstillerne for å ta i bruk det jeg mener er helt riktig kanal for å ettergå Styrets arbeid.

Interpellasjonen ber Styret redegjøre for standpunktet "Kast Israel ut av FN!", og oppfordringen til medlemsmassen om å delta på en demonstrasjon 30. november i regi av Palestinakomiteen Trøndelag som Styret valgte å slutte Studentersamfundet til. Den ber også om vår vurdering av hvilken forankring dette har i medlemsmassen. Jeg vil starte med å redegjøre for standpunktet, og jeg vil argumentere for at det verken bunner i at man ikke ønsker å anerkjenne Israel som selvstendig stat, eller har en mangelfull kjennskap til FNs organisering og verdensrolle, som nevnes i begrunnelsen.

Å kaste Israel ut av FNs generalforsamling er et sanksjonsmiddel, ment å legge press på den israelske regjeringen og stanse det fortsatt pågående folkemordet på Gazastripen. Årsaken til at dette kravet fikk mye medvind blant palestinske aktivister i fjor høst er at det på den tiden var mye medieoppmerksomhet rundt at Israels krigføring i Gaza har ført til rekordhøye dødstall blant FN-ansatte. Minst 333 FN-ansatte har dødd i Gaza siden krigen brøt ut, det høyeste antallet døde i en konflikt siden organisasjonen ble stiftet i 1945. Krigen i Gaza pekes på som den største enkeltgrunnen til at 2024 har blitt kalt «det dødeligste året noen sinne» for hjelpearbeidere. Israel har bombet FN-skoler, nødhjelpsvarehus og FN-drevne flyktingleire, og i høst har de målrettet angrepet FNs fredsbevarende styrker i Sør-Libanon. Dette har verken skjedd i Russland, Nord-Korea eller Afghanistan - i hvert fall ikke dokumenterte tilfeller av det såvidt jeg kunne se. I sum hevder de som ønsker en utkastelse fra generalforsamlingen at Israel ikke kun fører en krig mot det palestinske folk, men også "en krig mot FN".

Så langt vi kunne se knyttes ikke dette kravet til at man ikke ønsker å anerkjenne Israel som en selvstendig stat, verken i de debattinnleggene vi har sett eller på Palestinakomiteens nettsider. Det er forståelig, og uheldig, at det oppfattes slik, gitt den enorme milepælen det var for palestinsk selvstyre å bli invitert inn i generalforsamlingen. Men medlemskap i generalforsamlingen til FN betinges i FN-pakten med at land følger de forpliktelsene som står nedfelt i pakten. Det denne demonstrasjonen handler om er at Israel har brutt disse forpliktelsene på historisk vis. Det er også verdt å nevne at utestengelse fra FNs generalforsamling er et sanksjonsmiddel som har blitt brukt før. Sør-Afrika hadde ikke adgang til generalforsamlingen fra 1974 og fram til apartheidregimet falt i 1994. Heller ikke da handlet dette om en manglende vilje til å anerkjenne landet som en selvstendig stat, det var snarere et pressmiddel det internasjonale samfunnet tok i bruk for å få bukt med det som den gangen ble ansett som et brudd på FN-pakten.

Når det gjelder forankringen dette kravet har i medlemsmassen, så er Styret klar over at Storsalen ikke har stemt gjennom den spesifikke sanksjonen om å kaste Israel ut av FNs generalforsamling, og vi synes det er helt legitimt å mene at det er utenfor vårt mandat å slutte organisasjonen til denne demonstrasjonen. Vår opplevde forankring i medlemsmassen ligger i kravets funksjon som sanksjonsmiddel mot den israelske regjeringen. Vi ser altså deltakelse på denne demonstrasjonen i sammenheng med arbeidet vi gjør med resolusjonen vedtatt 18. november 2023, der Storsalen fordømmer Israels angrep på Gaza og kaller dette et pågående folkemord.

Selv om det spesifikke kravet om utkastelse fra FNs generalforsamling ikke har blitt votert over i Storsalen, er det i våre øyne mer rimelig å anta at å slutte organisasjonen til denne demonstrasjonen er i tråd med medlemmenes ønsker, enn om demonstrasjonen hadde handlet om et saksfelt eller en konflikt Samfundet ikke har noe vedtak på. Et eksempel er atomvåpen, som Samfundet per i dag ikke har noen vedvarende resolusjoner om. Det ville i våre øyne vært en soleklar overskridelse av Styrets mandat å slutte organisasjonen til en demonstrasjon mot atomvåpen, uavhengig av hvor mye det engasjerer oss i Styret personlig, uten å først få en resolusjon vedtatt i Storsalen. Men når Storsalen har vedtatt et så sterkt standpunkt som å kalle en krig for et pågående folkemord, mener vi det er en vurdering man må ta i hvor stor grad Styret skal gå tilbake til Storsalen, og få bekreftelse på at organisasjonen ønsker at det skal tas i bruk enkelte sanksjonsmidler for å få stanset dette folkemordet. Hvis vi skulle forankret kravet om å kaste ut Israel fra FNs generalforsamling i et eget Storsalsvedtak, hadde det i så fall blitt på dette møtet, mange uker etter at kravet om utkastelse har kommet og gått.

Avslutningsvis kan jeg si at vi definitivt tar med oss denne kritikken videre, og jeg må understreke at vi aldri har som hensikt å bedra medlemsmassen eller overskride vårt mandat. Jeg vil likevel si at jeg er stolt over innsatsen mitt Styre legger ned for å jobbe med en sak som har engasjert studentmassen i Trondheim på et høyere nivå enn man har sett på lenge. Jeg synes også det er kult at vi kan ta disse diskusjonene i Storsalen, og at Styrets arbeid vekker engasjement både den ene og den andre veien. Det vil alltid være med glede jeg forsvarer det i Storsalen. Takk for meg.

## 5. Politisk femminutt

Jonas: Før jul så prøvde vi i FU seg på et lite stønt. Fått med KrF, SV og Ap. Det handler om de pengene vi trenger som vi ikke har fått vedtatt. Før budsjettet ga vi Høyre muligheten til å komme å prate med oss, men det gjorde de ikke. De som stemte for penger, for å ferdigfinansiere var Ap, SV og KRF. Tenk på det når dere stemmer neste gang.

Per Eigil: 55 kr koster ølet i dag, det er jævlig billig

Jakob: Kommunebudsjettet. Sentrum-Høyre regjeringen fikk igjennom fritak for eiendomsskatt, og det tilsvarer mange kroner til de som leier via Sit.

## 6. Utdeling av Student Inclusion Award 2024

Kornelia: Første gang på talerstolen. Foreningsansvarlig og er her på vegne av frivillighetsgruppen. Student uinclusion award deles ut hvert år, og prisen går til en forening eller organisasjon med inkludering og ivaretagelse av studentene. Som tar vare på den

fysiske og psykiske helsen, og jobber daglig for at studenter i Trondheim kan drive med idrett. Vi vil gratulere NTNUI paraiddrett! Selma: Medlem og leder i NTNUI paraiddrett. Tusen takk til Study Trondheim for prisen. Vi vil takke NTNUI, hvert fall hovedstyret. Vi er de eneste som satser på paraiddrett. Håper at vårt arbeid kan bidra til økt inkludering og at alle kan kjenne på idretts glede. Dette er gjevt og stort, og motiverer oss til å jobbe videre.

## 7. Sofaprat

## 8. Pause

Pause fra 19:00 - 19:10

## 9. Kunsterinsk v/Strindens

## 10. Sofaprat med spørsmål fra salen

Cecilie: Jeg ser bare et glass øl på bordet! Et tips for god søvn er å ikke drikke alkohol. Drikker dere alkohol? Kan det stemme for noen eller andre ikke at man føler seg uthvilt etter at man har drukket alkohol?

Mari Charlotte: Overmediserer vi når folk sover for lite?

Anna: Stort hull i forskningsfeltet om søvn, er det noe spennende på forskningsfeltet per dags dato?

Per Eigil: Assosiasjon mellom seng og søvn. anbefaler dere at man har sex et annet sted?

Lars: Det er en studie jeg har leste der det er forsket på at når man ligger og ikke får sove så er det like så godt å slappe av og lukke øyne. Det har samme effekt som søvn, eller man slapper av i alle fall. Hva tenker dere om det?

Ingeborg: Sovner i situasjoner der det ikke er praktisk å sovne. Har det noe å si for totalbildet? Hva har det å si for døgnrytmen og hvordan kan man jobbe med å endre vanene rundt dette?

Åshild: Gå i søvne, hva er årsaken til at mennesker går i søvne og kan det behandles?

## 11. Behandling av Studentersamfundets budsjett

Monica Rolfsen:

Jeg skal legge frem budsjett. Vi har hatt et krevende år, men kan si at 2025 blir et krevende år også. Årsaken til det er nybygg med sine utgifter. Fortsatt behov for vedlikehold, og er helt avhengige av UKA fremover. Budsjetter for 2025 går i minus og mindre penger på bok. Kortere år siden 6 av ukene er det UKA og da har vi ikke de vanlige inntektene. Vi har kuttet en del utgifter. Gjengene reduserer sine utgifter og lønnskostnader. I 2024 hadde vi ekstra hjelp i sommer for å få nybygget på plass. Vi har et mål om 19 500 medlemmer. Gjengene eller de arrangerende må ha fokus på økonomisk bærekraft. Vi burde gå i null og ha noen artister som vi tjener penger på. Fornuftig omsetning er viktig, vi tjener på øl. Utleie, vi må bruke de store økte arealene for å tjene på utleie. Utleie skal ikke fortrenge den vanlige virksomheten. Her er budsjettet for 2025. I 2024 gikk vi 12 millioner i minus. 2025 med ukefond gir tap på 1 million. Vi må budsjettere med et negativt driftsresultat. Regler for hvordan vi fordeler i ukeår og

året etter. Økte forventninger til Selma og co. Vi vet at utgiftene øker fremover og håper at inntektene gjør det samme. Vi prøver å være realistiske. Økonomien er helt avhengige av UKA og sånn har det alltid vært. Håper fra 2026 og fremover at vi går i pluss. Vi trenger vedlikeholdsutgifter til å vedlikeholde bygget. Vi er selvfinansierte. Lagerkontroll, kostnadskontroll. Utleie er en inntektskilde og det kan bli konfliktfylt. Hvem leier vi ut til? Studenter, og det er en viktig inntektskilde og for å skape relasjoner. Istedenfor at lokalene står tom så kan vi benytte dem til noe annet. Diskuterer om vi skal ha nybygg åpent i byggeperioden til UKA. Trenger vi å stenge helt på sommeren? Kan vi la det være åpent og la noen få sommerjobb?

Da har jeg lagt frem budsjett, som ligger på samfundets nettsider. Herved fremlagt i Storsalen.

Skre: Rådets oppgave er å fungere som en kontroll for Styret og FS. Rådet har et godt samarbeid og får oppklart de spørsmålene vi hadde. Rådet har full tiltro til at FS har de interne og medlemmene i beste mening. Rådet ønsker å minne de frivillige på at man ikke har det økonomiske sikkerhetsnettet som tidligere, men husk å ha det gøy. Vi finner tråd i budsjettet med de lover og regler. Vi anbefaler å godkjenne dette budsjettet!

Astri: Uke-overskuddet og forventningene blir økt. Equinor har trekt seg ut. Hvordan kan vi øke med å vente et overskudd?

Monica: UKA kan ta mindre risiko. UKA tar ned utgifter og har mye mer strammere budsjett enn tidligere. Det jobbes med å få andre sponsorere, selv om det er vanskelig

Per Eigil: Inntektene skal opp, huset er større. Men er det en helhetlig plan for dette?

Monica: For første gang laget Studentersamfundet en strategi og den er tilgjengelig på nettsidene. Den er forankret i en handlingsplan. Utleie, samarbeid med andre kulturaktører og kostnadskontroll. Utvidet skjenketid, har muligheten til å ha oppe til 03 der det er hensiktsmessig. Det store grepet som gir mer, det er utleie.

Astri: Fint at Monica snakket om de andre tiltakene, at utleie ikke skal stå i veien for vanlig virksomhet. Men i november skal det være et strippeshow, et utleiearrangement. Vi har ikke en gang skapt egen markedsføring til arrangementet. Det ser ut som at vi studenter har booket det. Dette strider med det fine du sa.

Monica: At det er vårt første utleiearrangement, er ikke mitt første valg. Det å bruke huset utenfor semesteret tjener vi godt på. Vi må opplyse om at det vil skje. De vil gå inn på nettsiden for å komme her. Skjønner godt hva du sier, vi har ikke løst dette enda. Men heldigvis så tjener vi på det

Astri: Oslo drifter seg på andre arrangementer. Dette minner mer om booking enn et utleiearrangement. Det er forskjell på det og at dere booker et arrangement, for det er det vi som gjør ellers. Hvorfor kan vi ikke tjene på det?

Budsjettet blir godkjent gjennom akklamasjon i Storsalen.

## 12. Eventuelt

Maja: De to siste årene har jeg sittet i Rådet, jeg vil benytte anledningen til å si tusen takk. Takk til medlemmene som tok meg under vingene. Rådet består av medlemmer som bryr seg så mye om huset selv om de har familie, barn, studerer osv. De er kloke mennesker, og takknemlig for alle møtene og festene. Tusen takk for at dere ga meg tillit til å bli medlem i Rådet. For hvorfor skulle dere ha noen eksterne inn i Rådet? Til tross for dette ga dere meg tilliten og en smak på hvordan det kunne vært å være student her i Trondheim. Dette huset, dette miljøet og denne organisasjonen er noe helt unikt og det er svært få som får oppleve det i sitt liv. Flere venner har de siste årene flyttet til Oslo, og i sommer så kommer jeg til å følge etter. Likevel, så kommer jeg til å ta rådet fra Rådet for å ha det gøy her. Vil komme på Lyche og ytre meg på politisk femminutt. Jeg vil samle mine venner fra Oslo her og legge alle mine voksne penger i baren. Vil at Samfundet kan legge arrangementer tidlig. Vi kan melde at 2000-talls fest i fjor var stas. Ser at det skal være silent disco!. For å avslutte, for 2 år siden var det at det var plastglass under samfundsmøtene og nå er det glass. Melder at om man får vin på barene her, så går underskuddet i 0. Mer vin er min kampsak. Dere kommer til å se mer, av meg tusen takk.

Ingeborg: Dere har hørt hva Rådet jobber med. Og vi innstiller folk til FS, det skal skje i dette vårsemesteret. Om det er noe dere lurer på eller noe dere mener folk burde stille til så er det bare å ta kontakt på mail eller komme til oss.

## 13. Kritikk av møtet

Cecilie: Takker for et grundig og godt svar på interpellasjonen. Fint å ta opp interpellasjonen i starten av møtet. Det er trist at det som blir promotert i forkant er temadelen i møtet. Burde promotere det vi snakker om, budsjett. Det er interessant for medlemmene våre, og vi er i en kritisk periode. Skulle ønske at det ble mer spredt og håper at dere kan begynne å være mer på ballen når vi skal ta opp.

Tormod: Mer av sånn utdeling av priser for studenter på samfundsmøter.

Monica: Vil støtte Cecilie i det du sier. Hvis man tidlig sier at dette skal skje i løpet av semesteret. For da kommer det voksne personer som synes dette er interessant. De vil komme, og da kjøper de øl til ikke-medlemspris og blir her litt lenger. Det handler om at vi vil planlegge i litt bedre tid. Så promoter i litt tidligere.

Astri: Stiller meg bak Cecilie. Det er lurt. Der synes jeg Rådet og FS må komme på banen. Dere skulle også tatt litt mer ansvar i den delen også.

Erik: Study Trondheim vil takke for at vi fikk lov til å bruke samfundsmøte til å dele ut inkluderingsprisen. Fint å bruke dette huset. Kritikk til samfundet.no hvor det er ganske vanskelig å finne frem til saksdokumentene, det står i samfundets lover at dokumentene skal offentliggjøres på samfundetstavler. Enklere å finne frem.

Per Eigil: Selvkritikk på det jeg sa istad, bli medlem da er ølen billigere. Den koster ikke 55 kr hvis du ikke er medlem

Ella: Feilen på nettsiden er rettet opp i, og på facebook er det linket til saksdokumentene

Erik: Det er kjempe fint, men det er ikke i tråd med samfundets lover.

Tormod: Dårlig med prosjektorer, fordi VK er 20 år og har jubileum, de kommer tilbake sterkere

Rami: Vi henger opp dagsordenen på tavla hver uke!

## 14. Møtet er hevet

Møtet er hevet 20:49