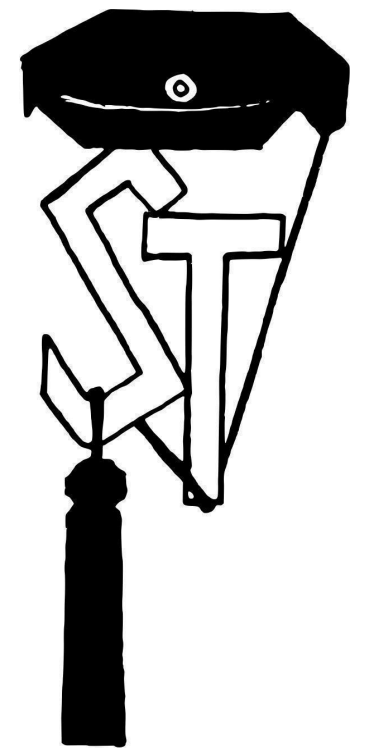


# 01. februar 2025 kl. 18:00

## Samfundsmøte: Livet etter selvmord m/ Solveig Kloppen



### Dagsorden

#### 1. Møtet er satt

Møtet er satt 18:01

#### 2. Godkjenning av dagsorden

Dagsorden godkjennes slik den foreligger av Storsalen med akklamasjon

#### 3. Styret informerer

Mari Charlotte: Siden sist har styret arrangert samholdsuke med morgenbad, styresuppe og hundekos, og til slutt dette samfundsmøte om pårørende og selvmord. Styresuppe er noe vi har annenhver mandag her på huset i Origo. Det blir servert gratis suppe, neste styresuppe er 11. feb kl 17:00. Det er mulig å prate med oss om stort og smått på disse styresuppene.

Det nærmer seg ledervalg som skal befinne seg her i storsalen 25. februar kl 18:00. Rami, jeg og resten av styret er tilgjengelige om det skulle være noen spørsmål eller ytringer rundt dette. Det er også mulig å ta kontakt med Rami på mail, [leder@samfundet.no](mailto:leder@samfundet.no), for å ta en kaffe og prate om ledervervet. Vi vil også informere om at det er mulig å stille enten ved å sende mail eller stille på "eventuelt" på et av samfundsmøtene. Takk

#### 4. Politisk femminutt

Luca: Hva har vi gjort på studenttinget? Vi har vært dårlig til å informere til studentene våre. Kjekt å vite, snart er det landsmøte. 28 - 30 mars. 25 representanter fra NTNU. Det skjer nå på studenttingsmøte den 6. februar. Trenger masse engasjerte studenter. Studentrådet i Trondheim har sendt bekymringsnotat som handler om å fylle dødens dal. Vi er en del av det, vi skal også vedta en resolusjon den 6. februar. Jobber med det, NTNUI skal ha bedre arealer og at UKA skal ha bedre plass. Rektor Tor Grande har invitert 45 000 studenter til workshop som skjer 3 feb kl 9-11. Strategien til NTNU varer de neste 10 årene, her kan man få mer påvirkningskraft. Huk tak i meg, i vår lilla genser for å snakke om studentpolitikk. Takk for meg

Ole: Ikke medlem, men var frem til 1999. Fiksa med en sesamburger, smaker samme som før. Hjelper mot fyllesyke, kjærlighetssorg, eksamensnerver. Jeg er leder for en organisasjon som heter Leve. Landsforening ved etterlatte. Bra at Samfundet løfter Norges største helseutfordring. Og til Solveig som er kjendis og som bruker tiden sin på å snakke om dette. Det var 707 stk som tok selvmord i fjor, det resulterer i 2 kull på Gløshaugen. Jeg har to spørsmål til dere. Hvorfor er det så mye vanskeligere å snakke med en lege enn en psykolog? Hvor mange her er det som spiller et instrument? Stemmen våres er et instrument, det kan vi bruke til å starte kriger med, eller vi kan si til de vi er glad i at vi er glad i dem. Hvorfor bruker vi det ikke? For 5 år siden mistet jeg broren min, han ble 40 år. Han hadde alt på stell. 9/10 som sitter her kan det skje med. I forhold til musikk, han elsket Leva livet. Det er egentlig en kjærlighetssang. Når det blir værst på toppene, og galskapen kommer vet vi hvor vi skal gå. For når man mister de nærmeste, er det ingenting å sammenligne med. Vi i Leve jobber for å gjøre hverdagen enklere og har mange tilbud. Hvis det sitter noen som har opplevd det samme som oss, har vi forståelse og håper dere kommer i kontakt med oss, for å påvirke politikken i Norge. Akkurat som med meg og min historie kan dette skje hvor som helst, når som helst og hvem som helst. Hvordan skal vi bidra? Dere kan komme på Gløshaugen på h2 kl 1630 og gå på hjemmesiden våres. [Leve.no](http://Leve.no). Sør-Trøndelag. Ønsker dere en god kveld!

#### 5. Behandling av resolusjonsforslag

"Trondheim kommune har ansvar for tjenestetilbudet til alle mennesker med behov for helse- og omsorgstjenester som oppholder seg i kommunen.

Tross dette, finansierer studentene store deler av sin egen psykiske helsehjelp selv. Gjennom semesteravgiften betaler hver student over 400kr årlig for å drifte Sit psykisk helse. Dette er en klar ansvarsfraskrivelse fra Trondheim kommune.

Studentersamfundet i Trondhjem samlet til Samfundsmøte den 01.02.2025, krever at kommunen tar ansvar for det psykiske helsetilbudet for alle studenter som oppholder seg i Trondhjem."

*Resolusjonen er fremmet av Åsmund Hunderi Stemland på vegne av Styret i Studentersamfundet i Trondhjem*

Begrunnelse:

Vi i styret ved Studentersamfundet i Trondhjem har denne uka valgt å jobbe med psykisk helse og sosiale lavterskeltilbud hvor alle kan delta. Til tross for at Trondhjem har 40000 studenter er det veldig lett å føle seg ensom, spesielt dersom man ikke finner et sosialt miljø på eget studie. Vi er stolte av at dette er noe vi på Samfundet, og en rekke andre studentorganisasjoner her i byen, jobber med hver eneste dag.

Velferdstinget er det studentdemokratiske organet som representerer alle studentene i byen ovenfor kommunen og Sit. I tillegg forvalter Velferdstinget semesteravgiften – hver student betaler 700 kroner hvert semester, som deretter brukes på de tiltakene som er viktigst for studentmassen.

I dag går en stor andel av disse ressursene med på å drive en psykisk helsetjeneste for studentene i byen. Helt konkret betaler hver student over 200 kroner hvert semester, for å drifte sin egen helsetjeneste. Disse pengene skulle heller gått alle trondheimsstudentene til gode med mer støtte til frivillighet, til idrett, til lavterskeltilbud, og til studentenes velferd. Man kunne også ha redusert semesteravgiften.

Ifølge regjeringen er det kommunene som har ansvar for tjenestetilbudet til alle mennesker med behov for helse- og omsorgstjenester som oppholder i kommunen. Med andre ord er det Trondheim Kommune sitt ansvar at studentene som oppholder seg her får et verdig helsetilbud når de opplever psykiske helseproblemer. I dag bøter studentene på denne totale ansvarsfraskrivelsen med egne penger over semesteravgiften. Dette er ikke en bærekraftig løsning.

I en blodfersk undersøkelse fra StudyTrondheim – er Trondhjem rangert på andreplass av alle studiebyer i Norden. - Etter Helsinki - Det undersøkelsen forteller oss er at om Trondhjem skal ha en sjanse å ta igjen Helsinki – må helsetilbudet til trondhjemsstudentene styrkes. Byrådet har dette som et mål i deres Handlings- og Økonomiplan for 2025 til 2028, og nå er det på tide at de kommer på banen.

Vi ønsker å støtte Velferdstingets krav til kommunene om støtte til Sit psykiske helse som i dag er tilsvarende 120 kroner per student - eller 4.8 millioner årlig.

Jakob: Helseundersøkelse, fra 2014. Studenter sliter psykisk. Vi har gjort oss en bjørnetjeneste med psykiske helsetjenester, sit, som gjør at kommunen slipper å gjøre dette selv, de sier at man skal gå til sit. Vi skal ikke betale mer fra studentene. Vi ønsker å bruke mer penger på forebyggende tiltak.

Maja: 10/10 bra forslag. Kan du utdype hva setningen krever for at det betyr for noe?

Åsmund: Grunnen til formuleringen er at vi ønsker å ordlegge oss slik at fremtidige styrer og meninger blir litt opp til tolkning fra politiske saker og hvordan man ønsker å jobbe.

Cecilie: Ikke enig at dette er 10/10 forslag.. For meg så sier denne resolusjonen veldig lite. Hvis man kommer med kravet, har vi like mye ansvar som alle andre. Så jeg forstår ikke ansvarsfraskrivelsen fra Trondheim kommune.

Jonas: I 2022 hadde jeg æren av å være leder en liten stund. Jeg var invitert til å sitte med sit og kommunen. Hvilket ansvar har din organisasjon for psykisk helse? Jeg svarte at denne organisasjonen har ingen ansvar for den psykiske helsen. Det ansvaret ligger hos kommunen. Jeg ble møtt av både latter og vanntro. Men skal ikke dere ta ansvar for studentene deres etter covid pandemien? Mange svarte at de slet. Det at kommunen frasier seg ansvar viser bare at de ikke anerkjenner studenten.

Cecilie: Jeg har lyst til at vi skal diskutere dette i dag, og komme tilbake til stemningen av resolusjonen senere. Der det ligger hvor, sånn at velferdstinget kan bruke mindre igjen fordi dette sier veldig lite, vi tar jo ansvar. Så noen har vært innom sit og DPS. Ser ikke helt hvordan dere er treffsikkert nok, for å kontre. Kommunen tar jo ansvar for det.

Jonas: Helt uenig at kommunen tar ansvar for studentmassen, fordi de tar ansvar for den folkeregistrerte andelen. Det psykiske helsetilbudet er ikke for den faktiske innbyggermassen, de vet at det er flere som bor her og det som da er det reelle tallet.

Jakob: Du snakker om dps, og det sit behandler her er enkle ting. De faller ofte mellom stolene. Det som vi ser er at det blir større og større mellomrom. Der er det en fraskrivelse, de har ingen steder å gå.

Cecilie: Kommunen har andre ting også, enig i resolusjonen, men ikke enig i formuleringen. Som du sier Jonas, dette er ikke det, at de skal ta ansvar og ikke at de ikke tar godt ansvar.

Anna: Viktig at vi tar et blikk på helsetjenesten, veldig få er registrert, og skiller Trondheim kommune med studenter og resten som bor her. Ikke inkludert DPS, eller trenger en diagnose for å få behandling. Synes vi burde stemme gjennom dette, for synes at Trondheim kommune burde ha et tilbud for studenter.

Cecilie: Synes at Trondheim kommune skal ha et tilbud for studenter. Men de må benytte seg å bruke det til. Så er det ikke det at jeg er uenig. Skal vurdere noe som er mer spisset, for synes ikke at det er spisset nok

XX: Dere er enige, kan man legge til at "Vi krever at Trondheim kommune skal ta over det psykiske helsetilbudet"

Ingeborg (Rådet):: Endring av ordlyd må være satt før votering, men det er også en mulighet å komme med forslag å komme med endring i. Man kan også stemme dette forslaget igjennom og komme opp med et resolusjonsforslag som er mer spisset senere, som bygger på denne resolusjonen.

Jakob: Et viktig poeng er at vi ser at sånn vi drifter sit på sikt ikke er bærekraftig, ikke at de ligger på studentene. Det virker ikke til å være bærekraftig. En viktig del handler om at kommunen må ha ansvar, men ikke at vi skal trappe ned, men at det skal være finansiert.. Vi bruker mye mer konkrete argumenter, helsemidt Norge. Det går an å være mer spesifikk. Synes at resolusjonen vil sterkt hjelpe til vår politikk, og Samfundet har stor respekt av politikere.

Ingeborg (Rådet): Det som står i lovene er at man kan godta mindre vesentlige endringer så lenge disse godtas av de som har fremmet forslaget. Hva er det som foreslås som et tillegg, og vurderes om en endring eller ikke?

XX: "Vi krever at Trondheim kommune selv tar over ansvaret for den psykiske helsetjenesten" er et forslag til tillegg

Åsmund: Intensjonen som det er skrevet har lagt seg på Velferdstinget sin politikk, dette er et samarbeid. Venter på at Jakob kan fortelle mer om hva som ligger i forslaget. Mer radikalt skal driftes av Trondheim kommune. Det betyr at det er en fire/femdobling av pengebeløpet vi egentlig har lagt oss på. Og at det ikke stemmer overens med Velferdstinget sin politikk. Selv om jeg er enig i, men bryter det med intensjonen med hvordan de og vi har foreslått det.

Tormod: Normalt så gir vi mulighetene til å lese på resolusjonen. Når vi endrer ting, så endrer vi for alle de andre medlemmene som ikke er her. Hvis man er misfornøyd, så er det lov å stemme for å komme med et nytt senere.

Resultat:

FOR: 64 stk

IMOT: 2 stk

BLANKT: 4 stk

Totalt: 70 stk

Resolusjonsforslaget har derfor falt.

## 6. Sofaprat

## 7. Pause

Pause fra i 5 minutter

## 8. Sofaprat med spørsmål fra salen

For at medlemmer og eksterne skal tørre å stille spørsmål har vi lagt ut et anonymt spørreskjema. På Samfundsmøte i kveld kan det stilles spørsmål fra talerstolen, eller så leser vi i Styret opp de anonyme innleggene som er sendt inn. Det er stor pågang på spørsmålene, så vi beklager for at vi ikke fikk stilt alle.

XX: Veldig fine innlegg, og erfaringene du har. Skriver hovedoppgaven min om ivaretagelse av etterlatte etter selvmord. Hva er din erfaring i helsevesenet, og hvordan helsevesen som kommune kan ivareta de etterlatte?

Karen: Takk for at du er en så god representasjon. Mistet broren min for 2 år siden, hvordan står du i det og hvordan det er å stå i så mange spørsmål som du ikke får svar på?

XX: Du har jo opplevd å miste noen til både kreft og til selvmord. Selv har jeg opplevd relativt dårlig oppfølging etter at jeg mistet noen til selvmord. Hvilke ulikheter har du erfart i forhold til oppfølging som pårørende, da forskjeller mellom oppfølging ved kreft versus selvmord?

XX: Jeg mistet et søskenbarn da jeg var 15 år til selvmord. Hun var en del år eldre enn meg men så på henne som en storesøster. Hun lærte meg å sykle, klokka og jeg fikk rommet hennes hos tante siden hun hadde flyttet ut for lengst. Da hun døde var deg meg som ble ringt opp av de andre pårørende for å så måtte fortelle det til resten av familien. Jeg fikk ikke vite dødsårsaken med det første, men etterhvert. Jeg slet veldig lenge med skyldfølelse etter hun gikk bort, for jeg tenkte og følte mye på at jeg kunne ha stoppet det - hvertfall siden de følte de måtte melde ifra til meg og ikke mamma og pappa. Jeg tenker fortsatt mye på det den dag i dag, men har ikke like mye skyldfølelse. Jeg sliter dog enda med hele situasjonen. Jeg har vært irritert og lei meg, og ikke helt visst hvordan jeg skal håndtere følelsene mine rundt det. Har null kontakt med de jeg var så nære med før i den delen av familien. Så det jeg lurer på er om det er feil av meg å være irritert? Og muligens litt bitter over det hele? At jeg fikk beskjeden, at jeg ikke klarte å fange det, at ingen kanskje sa noe? Jeg vil ikke være irritert på henne eller familien

XX: Hva er et av de fineste/morsomste minnene dine sammen med søstra di som du er komfortabel med å dele/mimre litt rundt?

## 9. Eventuelt

Cecilie: Viktig å ha dette møtet. Vil si noe alikavell, at jeg håper at vi kan tenke på hvordan vi skal gjøre resolusjonsforslag fremover, men det blir veldig forhastet. Det går å ta opp en resolusjon til en diskusjon, men det er noe vi kunne gjort mer. For at det blir publisert bare to dager i forveien, får mange ikke lest det før. Så håper vi kan tenke litt på det fremover og de som skal stille til ledervalget kan ta med seg det fremover

## 10. Kritikk av møtet

Ingvild: Jeg har kritikk på resolusjonen som skjedde i dag, så her kommer en liste. Jeg er litt nørd, og er alltid innom å sjekker, men det er ikke så mange som gjør det. Så det kunne blitt publisert at det skulle være et resolusjonsforslag og at de voterer og at når det skjer i møtet. Visste ikke at det skulle være digitalt valg, båsene var ikke klare., vi brukte fem min på det. Fikk mail, det tok 20 minutter. Vi vet at man skal teste det digitale systemet. Men håndsopprekning ville tatt 5 minutter.

Sophie: Det er sinnsykt kaldt her inne, så det vil jeg at flere skal ta med til neste gang, for det er flere med jakke her

Cecilie: Kritiserer for at dere ikke promoterer i det hele tatt, som forslaget. Så jeg må gi skryt for at det ble publisert på facebook. Synes det var synd at det ble stramt med tid, og det å ha såpass profilert gjest som vi kunne snakket 4 timer om, hvor vi kan ha tidspress. Det kan handle om at det blir mange nok folk at det kan bli vedtak, ellers veldig godt, interessant og viktig møte.

## **11. Møtet er hevet**

Møtet er hevet 20:15