

**30. april 2025 kl. 19:00**

## *Samfundsmøte: Generalforsamling*

### **Dagsorden**

1. Møtet er satt

Møtet er satt 19:01

2. Valg av ordstyrer

Ordstyrer: Rami Chumber

Referent: Mari Charlotte Soland

Protokollvitner: Sveinung Skarvang Vaskinn og  
Ingeborg Hollekim Bringslid

3. Godkjenning av dagsorden

Dagsorden godkjennes ved akklamasjon med noen endringer. Punkt 6 og 7, Behandling av Årsmelding og Behandling av Regnskap for 2023, slås sammen til ett punkt.

4. Styret informerer

Mari Charlotte: Lørdag den 26. april skulle utenriksminister Espen Barth Eide komme å snakke om verdensbilde, men han måtte i begravelsen til Pave Frans.

Vi har jobbet med forberedelser til De Sorte Faar og 17. mai. Informasjon om disse arrangementene ligger ute på samfundet.no.

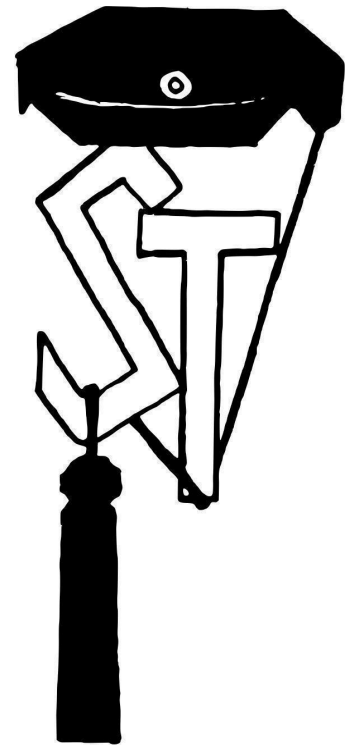
5. Politisk femminutt

Astri: Under Dusken har gjort det aktuelt igjen. Synes det er flaut at Equinor droppa oss, og at vi fikk tydelig forklart at det var helt krise om vi droppa Equinor.

Rawan: Studenter for Palestina gjennomfører en demonstrasjon mandag klokken 10. Det demonstreres mot Kongsberg gruppen og samarbeidet med NTNU så det er bare å møte opp på det!

6. Behandling av Årsmelding 2024 og behandling av Regnskap 2024

Finansstyret Presenterer Regnskap og Årsmelding for 2024 Rådet ved Sveinung presenterer sin behandling av Regnskapet og Årsmeldingen. De har fattet følgende vedtak: Rådet har behandlet Regnskapet og Årsmeldingen, og anbefaler storsalen å godkjenne dem.



Jonas: Det er to ting som bekymrer meg. Grafen i vekst av medlemmer har snudd for første gang siden covid-19. Det eneste vi fikk høre er at det skal snu. Min påstand er at det er noe med nybygget som gjør at det ikke er like aktuelt å være medlem lenger. Stemmer det? Skal vi akseptere dette?

Vi har bygget et dobbelt så stort bygg og nå blør vi 2000-3000 medlemmer. I desember ble det lagt ut en budsjettdiagnose på at vi kommer til å gå 6 millioner i minus, langt unna de 12 minus som dere presenterer her. Hva har kommet frem siden desember. Vi satte i gang en kronerulling for nybygg, og samlet inn 3,8 millioner. Og på fire måneder så er de gått tapt?

Sturla: Regnskapsfører for Samfundet. Prognosen bommet vi på. Mest på grunn av at vi tok i bruk det nye bygget og måtte avskrive. Det stoppet også opp i salg av medlemskap og besøk.

Monica: I tillegg så er det summen av mindre inntekt og større uttekt. Pengene er ikke mistet og prognosen ble feil. Det har gått ned før, men ja jeg er bekymret over at det er 2000 færre medlemmer. Vi har derfor satt i gang tiltak. Stor kampanje fra Styret og det påtroppende styre.

Regnskapet og Årsmeldingen godkjennes ved akklamasjon

## 7. Behandling av Etiske retningslinjer

Styret har følgende innstilling:

*"Studentersamfundet i Trondhjem, samlet til Samfundsmøte 30.04.2025, vedtar Etiske retningslinjer for Studentersamfundet som fremlagt."*

Finansstyret har fattet følgende vedtak:

*"Finansstyret anbefaler Generalforsamlingen å vedta de etiske retningslinjene som fremlagt."*

Ordstyrer: Mari Charlotte Soland

Referent: Åsmund Stemland

Endring av ordstyring ble godkjent med akklamasjon

Rami: Legger fram forslaget som ligger ute. Bakgrunn for vedtaket: Det er jo en del av Samfundets strategi som ble vedtatt i fjor.

Noe som har vært viktig for oss er noen punkter som vi mener er viktige. Det første er tillit. Det handler om at Samfundet skal driftes på en forsvarlig måte.

Et annet mål har vært at retningslinjene skal ha en bredde. Og treffe de fleste delene av organisasjonene. Vi ønsker derfor at de skal være relevante for de fleste deler av organisasjonen. Det er viktig at også at tillitspersoner får fleksibiliteten og tilliten til å forvalte sitt eget ansvar.

Et annet element er at de ikke skal erstatte interne meningsytringer som påvirkningskanal. Vi har derfor ikke innlemmet noen spesifikke meningsytringer.

Fotavtrykk. Åpenhet og innsyn. Går mer inn på hvert område. Etske innkjøp og samarbeid. En avtale inngått med Samfundet skal være preget av høy tillit. Krav til leverandører og samarbeidspartnere. Mer generelt enn å utelukke noen. Trygghet for organisasjonen. Forankring av mye av det som er praksis i dag. Feks. nullvisjon om seksuell trakassering.

Bærekraft og ansvarlig drift. Har en egen bæretittel. Karbonavtrykk og gjenbruk.

Etske innkjøp og samarbeid. Overordnet mål.

Trygg organisasjon. Forsanker og tydeliggjør praksis rundt konfidensialitet, varsling og samtaletilbud.

Til slutt:

Alle gjeldende interne meningsytringer ligger som et vedlegg. Vi har tenkt at de interne retningslinjene burde revideres ved behov.

To endringsforslag:

Astri: Er medlem.

Forslag: Minimum av endringer for at retningslinjene skal gi mening. Bytte ut *bør* med *skal*. Står at retningslinjene skal stille krav, men hvorfor da "bør"?

Det står noen steder at det "skal" være trygt. Synes vi helgarderer oss helt utrolig med disse retningslinjene. Det er for få krav med det forslaget som ligger ute nå.

Forslag 2: Det handler om å stryke "enhver tillitsperson plikter å ikke opptre på en måte som kan skade samfundets omdømme."

Dette kan høres fint ut, men det setter noen veldig dumme bånd til folk om hva de skal få si og gjøre offentlig. Foreslår derfor stryke.

Innvendinger:

Cecilie. Høres for kort ut. Vil gjerne doble mulig taletid. Foreslår å ikke sette en antallsbegrensning.

Katja: Skal dette være flere diskusjoner etter hverandre - eller en større diskusjon?

Lederbordet foreslår å være enig med Cecilie. Blir så godkjent med akklamasjon.

Diskusjon:

Rami: Jeg ville bare svare på forslagene. Nr1: Vi har hatt lyst til å gi mer fleksibilitet til tillitspersoner, derfor vi har valgt *bør*. Det som er foreslått

Nr2: Hensikten med punktet er ikke å hindre ytringsfriheten, men heller å få fram hvilke forventninger medlemmene kan ha til de frivillige.

Astri: Skjønner på en måte, men kan stille mer krav enn det gjør nå. Tillitten min styrkes ikke av de som gjør ting ikke skal gjøre ting fordi de

Katja: Enig med "*Skal*" Det SKAL være brodd på Samfundet, og være kravstore på det med samarbeidspartnere. Men det med "samtaletilbud" blir litt tomt - hva mener vi med det? Vi burde stille større krav til å ta vare på de frivillige og medlemmene på huset.

Rami: Jeg er helt enig i at vi burde alt vi kan for å sikre de frivilliges ve og vel. Det er ikke hensiktsmessig å endre setningen for å oppnå noe endring på en måte.

Cecilie: Hei - jeg er litt i samme gate som Katja - har dere undersøkt/vurdert hva som blir annerledes dersom retningslinjene blir annerledes? Det framstår egentlig ganske ukontroversielt. Lurer på hva som blir annerledes.

Rami: Det kan kanskje være behjelpelig med tolkning fra Rådet. Det vil være styrets oppgave på vegne av medlemmene å følge opp

retningslinjene. Sånn som med et samtaletilbud. Håper også dokumentet kan leve litt - og blir revidert.

Øyvind: Ærede storsal: Medlem av FS. Da vi fikk dette presentert var vi midt i en presentasjon av økonomien som er anstrengt. Vi ville da endre til "bør". Vi er helt enige at vi skal f.eks. følge norsk lov - men vi vil gjerne ha retningslinjer som vi realistisk kan følge.

Astri: Dette er et dokument som endrer ingenting - og jeg vil egentlig ikke vedta dette dokumentet siden det ikke egentlig endrer noe. Jeg tror ikke det er i vår interesse å være en organisasjon som lager etiske retningslinjer når de er slik som dette. De skal forplikte.

Jonas: Mener salen at det er et problem at ingenting endres når dette vedtas? Eller er det fint at ting er som de er.

Astri: Det er ikke problematisk i seg selv. Men det er dumt at man i det hele tatt har dokumentet og kan bruke det som argument

Ida: Kommentar på pkt2: Generelt synes det er en dårlig formulering. Litt mer spesifikt: Hva er intensjonen? Skal vi med tillitsverv oppføre oss som folk, eller er det noe annet?

Rami: Intensjonen er ikke å døyve motstand. Det er at tillitspersoner skal forvalte det ansvaret på en god måte.

Åsmund: Er medlem. Synes at i dette bør/skal forslaget - Selskaper skal følge norsk lov? Det gjør vel ingen selskaper?

Live: Nestleder i FS. Endring1, Skal prøve/bør er i mitt hode det samme. Årsaken til at det ble den ordlyden er at man ikke har hatt noen etiske retningslinjer. Når man er en stor aktør og bedrift, så burde man ha det. Dersom man gjør innkjøp og avtaler, er det veldig fint å ha noe å se til som storsalen har vedtatt. Det kan hemme den økonomiske driften ganske kraftig at man sier "skal." Ønsker derfor som FS-medlem og samfundetmedlem at vi går for ordlyden slik den er foreslått.

Anna: Jeg synes det er en god idé å ha retningslinjene.

Live: Ingen samlet oversikt over etiske retningslinjer i dag.

Astri: Alle resolusjoner også ligger i FS-bok... Det er viktig å følge.

Det er en utrolig mye bedre vei å gå å dra litt hardt til, også heller revidere siden.

Live: Dersom det vedtas (endringsforslaget) må man konstant forhøre seg med Rådet om man skal prioritere retningslinjene eller økonomien.

Rami: Rådet har sagt de vil være like forpliktende som alle andre meningsytringer. Opp til styret hvordan man ønsker å håndheve det, kan føre til evt mistillitt. Synes det er fint dersom man vedtar noe om dagens drift.

Cecilie: Har lyst til å si at vi burde fremme noe som gjør oss bedre.

Astri: Dersom FS må konstant vurdere mellom økonomi og etikk - det er jo det det handler om ...

Rami: Poenget er ikke at det er negativt å ikke oppnå det man sier.

Ida: Har sendt inn endringsforslag:

Mitt forslag er å endre: Enhver tillitsperson i organisasjonen plikter å ikke opptre på en måte som kan skade Samfundets omdømme.

Til: Alle som har et tillitsverv i organisasjonen skal opptre på en måte som opprettholder og styrker Samfundets omdømme, og forvalte det ansvaret de er gitt på en ansvarlig og betryggende måte.

Synes det er en bedre formulering.

Stine: Endringsforslag 1: Er tilhenger av å sette listen høyt. Synes *bør* likevel er en god rettesnor og er for det.

Rami: Synes man skal vedta noe man kan i bruk aktivt.

Astri: Det er jo bare en punktliste med resolusjoner. Man bør kanskje si noe mer om hva man mener om enkelte punkter. Men heller noe man burde forplikte.

Rami: Skal prøve/bør er litt synonyme.

Cecilie: Har blitt sagt at det ikke er negativt å vedta noe man alt oppfyller.



Katja: Noe man burde tenke seg om: Dersom man har en vanskelig økonomisk situasjon. Vi burde stille krav til de styrende organene våre. Skal-ordlyden burde gjelde alle.

Ida: Det virker ikke som folk har tillit til FS? Hvorfor har vi ikke tillit til at FS kommer til å respektere "bør"-et.

Katja: Jeg mente å si at jeg har tillatt til FS.

Helene: Første gang på talerstolen. Bærer preg av at folk har en del forskjellige meninger. Jeg har spørsmål om veien videre - blir det godkjent eller ikke - hva skjer da? Hvordan skal man jobbe videre med det?

Rami: Jeg syns også man skal ha tillit til alle! Jeg syns bør-formuleringen tar fra dem tillitten.

Videre: Hele strategiperioden har man på seg - det er uansett en god diskusjon. Det neste styret og FS vil uansett jobbe med dette videre.

Votering:

Da går vi til vortering:

1 deretter 3 - også 2.

1: Gjennomgående gjennom hele teksten: bytte ut "*bør*" med "*skal*".

For: 10

Mot: 78

Blank: 20

Forslag 3: Endre tillitsperson til den andre formuleringen.

For: 100

Mot: 0

Blank: 6

Forslag 2: Stryke det vi akkurat endra.

For: 15

Mot: 71

Blank: 14

Helheten:

For: 73

Mot: 24

Blank: 12

De etiske retningslinjene har falt

Lederbordet foreslår pause før valg av medlemmer til Finansstyret, altså en endring i dagsorden.

Storsalen godkjenner endringen med akklamasjon

## 8. Pause

## 9. Valg av medlemmer til Finansstyret

Følgende medlemmer er innstilt til Finansstyret:

Leder (2 år): Monica Rolfsen

Medlem (2 år): Ingvild Oxaas Wie

Medlem (2 år): Esten Melhuus

Rådet presenter sin innstilling til Finansstyret

Spørsmål til Monica

Astri: Hva vil du gjøre annerledes denne perioden, enn den perioden som har gått?

Monica: Jeg har vært leder i to år, for 1 år siden fikk vi vedtatt handlingsplanen. Økonomi er viktigere enn noe sinne, jeg vil jobbe mer systematisk med økonomien til Samfundet. Vi må gjøre det i fellesskap, det vil være viktig.



Jakob: Hvordan er det denne dobbeltrollen rundt f.eks. campussamling påvirker deg i Finansstyret, og hvordan vil du jobbe med det i de neste to årene fremover?

Monica: Ikke noe motstridende interesse, diskutert dette med rektor og Rådet. Svaret er at det ikke er interessemotsetning. Om det er det, så melder man seg inhabil.

Storsalen velger Monica Rolfsen som leder av Finansstyret i 2 år ved akklamasjon

Ingvild: Jeg har gjort mye og jeg bryr meg mye. Økonomien går dårlig, og jeg vil jobbe på Huset for å sørge for at dette skal bli gjort noe med. Jeg har erfaring fra KSG, spesielt økonomien. Jeg jobber med økonomi i min jobb den dag i dag. Veldig lyst til å bli med i FS!!

Storsalen velger Ingvild Wie som medlem av Finansstyret i 2 år ved akklamasjon

Esten: Jeg har økonomibakgrunn og ønsker å anvende min kompetanse, Man ser at det kan gjøres en forskjell med situasjonen på huset. Tror det er viktig at i den fasen man er i, så burde Finansstyret ta en mer aktiv del av Huset, der de historisk ikke har vært. FS må interagere med gjengene, da tror jeg det er viktig å ha med medlemmer i FS som kjenner organisasjonen godt, for da vil det gå bra. Angående resultatene som har blitt representert i dag, kanskje må man gjøre noen kjipte kutt, jeg vil gjøre alt jeg kan. Hvis det er kjipte men nødvendige kutt, så skal kommunikasjonen rundt hvorfor det - skal gjøres være veldig tett og vi skal gjøre det sammen.

Storsalen velger Esten Melhuus som medlem av Finansstyret i 2 år ved akklamasjon

## 10. Godkjenning av nytt Styre:

Følgende medlemmer er innstilt til Styret 2025/2026:

Organisatorisk nestleder: Øystein Østbye Røskaft

Nestleder og kommunikasjonsansvarlig: Rebekka Bjorøy

Temaansvarlig: Sofie Paulsen

Temaansvarlig: Mille Eriksen

Debattansvarlig: Tov Berge

Arrangementsansvarlig: Caroline Wolowiec Berntzen

Huskoordinator: Henrik Jørstad

Storsalen godkjenner Styret 25/26 med akklamasjon

## 11. Godkjenning av Livsvarig- og Æresmedlemsskap

Styret legger frem vedtak om livsvarige medlemmer for godkjenning av Storsalen. Vedtaket lyder som følger: "Styret velger å innby følgende personer til livsvarige medlemmer av Studentersamfundet i Trondhjem:"

1. Edgar Tandberg
2. Simen Vestad
3. Arne Magnus Sund
4. Øyvind Hauge
5. Marthe Gjestland
6. Karoline Rolfstad
7. Agnete Djupvik

Vedtaket godkjennes ved akklamasjon

Styret legger frem vedtak om æresmedlemmer for godkjenning av Storsalen. Vedtaket lyder som følger: "Styret velger å innby følgende personer til æresmedlemmer av Studentersamfundet i Trondhjem:"

1. Katrin Glatz Brubakk
2. Bassam Hussein

Vedtaket godkjennes ved akklamasjon

## 12. Gjengene presenterer seg

Jon: Ny ISFiT president for 2027, Aurora vil snakke om ISFiT 2025 på 17.mai

Aurora: Husmann og gjensjef for Klubbstyret. Arrangerer fredagene. KLST har hatt de faste arrangementene som f.eks. musikkquiz, konserter på Vuelie, 23:59 festivalen. Vi har hatt større konserter som No.4, P3, Snorre og Gaute. Collab med KU, samarbeidet med de kunstneriske, tekniske og driftende gjengene. Vi var også med på åpningen av Nybygg den 10 aug.

Petter: Teatersjef for Studentersamfundets Interne Teater. I høst hadde vi Studentersamfundets historie, Kunst under press, 2 vårproduksjoner: Mord over en lav sko og Den innbilt syke. I høst hadde vi storsalproduksjonen: Ivar Aasen - ein musikal. Her samarbeidet vi med mange av de kunstneriske gjengene.

Eivor: Sjef for Fotogjengen. Tatt bilder av alle arrangementene på huset. Inkl foto under ISFiT. Ferdigstilt fotogallerivegg i nybygg.

Ida: Sjef for Samfundets orkester. Snaustrinda og Symforch, Kjellerbandet, Samfundet Fusion og LSL har hatt konserter tilsammen 18 stk. Diverse spilleoppdrag på eksterne arrangementer og Samfundsmøter. Var med på oppsetningen Ivar Aasen. S.møller har fylt 50 år.

Selma: Ukesjef. Det siste året er vi blitt over 1000 stk. Vi lager festival - se til høsten

David: Gjengutvalget. Gjort masse som å gjennomføre drift. GU har hatt 25 års jubileum. Arrangert mingle vingle. Revidert FS-boken

Nikolai: Gjengsjef i regi. Kjørt lys på alle arrangementer. Driftet Samfundets scener og omstilt driften vår tilpasset de nye scenene og lokalene på huset

Emilie: Gjengsjef for KU. Arrangert masse film, speeddating, klesbyttemarked, aktegning osv. I våre så hadde vi jazzmass. Vi arrangerte Studentfil aften, film laget av interne. Programperiode for høsten hadde vi i dag.

Christian: Gjengsjef for Kafe- og serveringsgjengen. Flyttet inn i de nye lokalene. Nytt bryggeri, fotball i daglighallen og mørk øl som ikke skal nevnes her.

Vetle: Gjengsjef for Videokomiteen. Flyttet inn i nybygg, og gjengen fylte 20 år i januar. Filmet konserter, Samfundsmøter osv. Dokumentere ISFiT gjennom video og ellers vanlig drift

Piggen: Gjengsjef i Strindens. Vært på diverse utenlandsturer. Vi har fylt 62 år. Vi har vært på samtlige samfundsmøter og festlige festmøter

Anna: Sikringssjef i Sikring. Vedlikehold av dører, samband, brannsystem. Jobbet med dører og kortsystemer i nybygg. Byttet ut gamle dører i gammelt bygg.. GO DØRER

Auriane: Gjengsjef i MG. De aktive har markedsført de nye lokalene, kule plakater og bannere som har vært synlige på ulike campuser. Stønt har vært med på et TV-innslag med NRK. Markedsundersøkelser, video og delt innhold på sosiale medier.

Martha: Gjengsjef i Lørdagskomiteen. Arrangerer hver lørdag, åpnet og driftet nybygg.

Sophie: Leder for FUK, en en dags festival som viser frem hva studentfrivilligheten har å by på. Ellers har vi jobbet med å inkludere Dronning Maud og BI i større grad

Emma: Gjengsjef i Studentmediene. Solgt brukte bøker på ibook, produsert avis, podcaster. I tillegg til vanlig drift har vi hatt Radio Revolt festivalen. Arrangert Radio ISFiT. Endelig flyttet hjem til huset.

Magnar: Gjengsjef i ITK. 25 år i år. Fikset internett til nybygg, utvikling av digitalt valgsystem. Jobber med å utvikle systemer til UKA

Karl Jørgen: Arkivet: Hentet materiale fra 80 hyllemeter fra Trafon og tatt det med til lageret i nybygg. Arkiv på nett hvor man kan finne gamle meningsytringer.

Lampe: Viseformann i ARK. Snakket med 10 000 personer inkl astronauter i verdensrommet. Radiokonkurranser. Vært hyttetur, hatt kurs, arrangert DTP og sjekket masse legitimasjoner i løpet av året.

Anders: På vegne av Diversegjengen. Oppussing av nybygg, og fått strøm i stikkontakt

Kari: Leder i TKS. Flyttet inn på Samfundet. Konsert på konsert, Skala. Sang i Ivar Aasen musikalen. 2 konserter her i Storsalen. Vært med å sunget på åpningsseremonien til SKI-VM. Candiss og Knauskoret har hatt høst- og vårkonsserter. Deltatt på utenlandsturer

Lena: Gjengsjef for SKP. I august flyttet vi inn og åpnet nybygg. Vi har resten av året på å ferdigstille. Pusset opp Strossa sammen med DG.

Isak: Debattansvarlig, SDK. Undergruppe av styret. 23 debatter, med snitt 250 besøkende. Makset Storsalen sist gang på ungdomsparti leder debatten, ja vi har arrangert debatt.

Katrine: Samfundets byggekomité. Planlegging og budsjettering på huset. Finner ellers feil og mangler i gammelt bygg, kanskje i nybygg også?

Christine: Forsterkerkomiteen. Drevet med vedlikehold av huset og jobbet med de nye scenene. Deltatt i ISFiT og tatt opp i UKA

Jonas: Sjef for Finansieringsutvalget. Motsatt av det vi skal. Fått FS til å bruke penger i DH. Skrudd opp skilter til 1 mill. Avtale med Sparebanken. Profileringsavtale til 10 mill.

Norvall: Flaggkomiteen har flagget på alle dager vi skal, og flagget halv stang for Berge.

### 13. Eventuelt

Live: Mye snakk om hvordan FS jobber og hva vi skal gjøre og utfordringene vi står ovenfor. Vi er valgte, vi er ikke veldig mange mennesker. Vi tar imot innspill på alle problemer vi har. Har dere noen gode ideer? Send oss en mail [fs@samfundet.no](mailto:fs@samfundet.no). Kontaktinformasjonen våres ligger på nett. Send oss en mail, sms, eller ring. Vi er ikke så skumle som man skal ha det til

Jakob: 8. mai, torsdag klokken 17:00, arrangeres det AU-valg for Velferdstinget her i Storsalen. Vi skal velge 4 studenter som kan jobbe med studentpolitikk på fulltid. Du eller noen du kjenner, som vil gjøre en stor endring og jobbe for et godt arbeid for studentene. Ta kontakt med meg"

Alvilde: Imorgen er det min favoritttdag. Jeg skal se alle dere i toget i morgen. Viktigere nå, enn på veldig lenge!

#### 14. Kritikk av møtet

Ingeborg: Kritikk mot Piggen i Strindens, for at dere har dukka opp på samtlige Samfundsmøter for snaustrinda måtte steppe inn for dere

David: Saken som handlet om de etiske retningslinjene. Vi fjerner gitte innlegg og taletid, men så er det de samme som går opp og ned igjen. Da blir jo begrensningene borte. Tenk på det.

#### 15. Møtet er hevet

Møtet heves 22:45



Ordstyrer: Rami Chumber



Referent: Mari Charlotte Soland



Protokollvitne: Ingeborg Hollekim  
Bringslid



Protokollvitne: Sveinung Heide  
Vaskinn