

Rådets tolkning av Forslag til intern meningsytring 08.11

Rådet tar ikke stilling til hvorvidt Samfundet bør vedta et slikt forslag, eller ikke. Kun det formelle. Altså, passer det inn i lovene/rammene til organisasjonen? Forslaget vil kunne fungere helt fint innenfor Studentersamfundets lover, men som alltid vil lovene gå over eventuelle interne vedtak. Når det er sagt skal organisasjonen tilstrebe å etterfølge de interne meningsytringene i sin drift. I dette tilfellet er det Finansstyrets oppgave i lovene om sunn og uavhengig økonomi og drift som vil kunne overstyre et slikt vedtak. Det vil si at dersom Samfundet er på randen til økonomisk ruin, eller det er et selskap som vi er helt avhengige av for å kunne drifte organisasjonen, så kan FS vedta på tross av denne interne meningsytringen. Dette er noe de ikke vil ta lett på, og det skal svært mye til. Storsalen er den høyeste myndigheten i Studentersamfundet, og skal respekteres deretter.

Slik forslagsteksten lyder vil den påvirke all drift i Studentersamfundet, inkludert alle dets gjenger, festivaler, og tilknyttede foreninger. I forslagsteksten benyttes ordet "sponset", og Rådet tolker dette til å innebære samarbeid hvor det flyter penger fra det aktuelle selskapet, til Studentersamfundets drift, gjenger, festivaler, og tilknyttede foreninger, som i gjengjeld fører til promotering og synlighet for det aktuelle selskapet i form av logo, eller omtale, av knyttinga mellom Samfundet og selskapet. Det vil si alt fra annonser i Under Dusken, til at Pirum får midler, og eksempelvis har en konsert på et synlig arrangement i regi av Equinor. Si at Equinor legger ut på sosiale media at Pirum har sunget for dem på julebord. Et tydelig eksempel på sponsorpromotering på Huset er plakatene og malinga på veggene i Storsalen og i andre lokaler under UKA og ISFiT.

Når det gjelder hvilke selskap dette gjelder er forslagsteksten formulert slik at det er "(...) selskap som driver med utvinning av fossil energi". Det vil da gjelde selskaper som helt direkte utvinner, altså det fysiske uttaket, av fossile råstoff som gass, olje, og kull. Dette utelukker, og vil da ikke gjelde for selskap som leverer teknologi til andre selskap som utvinner, eller selskap som videreforedler råstoff. Hvor langt ned i en eierkjede et slikt forslag vil gå må nesten være litt avhengig av det aktuelle selskapet, men det vil påvirke datterselskap dersom morselskapet driver utvinning, og morselskapet dersom datterselskapet driver utvinning.

Rådet har ingen oversikt/innsikt i hvilke samarbeid Studentersamfundet i dag er involvert i, hvor penger og promotering er involvert. Dette er noe Finansstyret, gjengene, festivalene, og de tilknyttede foreningene kan svare på.

Relativt like forslag ble stilt(og falt) i 2023 og 2024. Lovene sier ingenting om hvor ofte man kan stille et forslag. Det er ingenting i veien mot å stille det samme hver uke rent formelt. Resolusjoner og meningsytringer er jo også storsalens mulighet til å komme med og endre på tidligere vedtak.

