

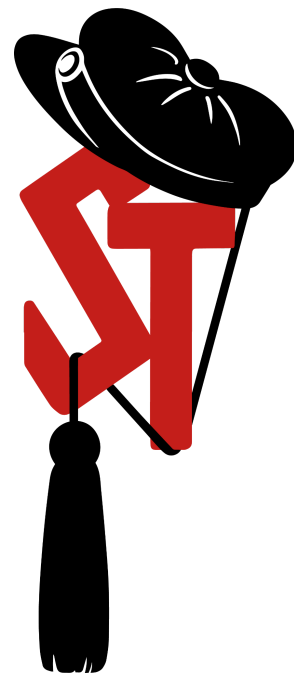
Samfundsmøte

21. februar 2026 kl. 18:00

Storsalen

*Grøn omstilling - kven
betaler prisen?*

Beslutningsprotokoll



1. Møtet er satt

Møtet er satt 18:01

2. Godkjenning av dagsorden

*Styret foreslår å stryke Punkt 6 fra opprinnelig dagsorden,
Storsalen godkjenner dette ved akklamasjon*

3. Styret informerer

Øystein: Styret har i samarbeid med KU arrangert Gjenbruksveka. Ledervalg nå på tirsdag kl. 18:00 i Storsalen.

4. Åpen talerstol

Tormod: Nå som vi har feiret Samenes nasjonaldag så synes jeg vi burde tenke på de andre minoritetene i Norge, jeg synes det er synd at det er kvenene som må betale prisen for grønn omstilling.

5. Finansstyret informerer om prosess for potensielt salg av Klostergata 35

Fra spørsmålsrunden:

David: Vil det være sånn at man vedtar at man selger og FS selger for enhver pris, eller ville det være en minimumspris der om man går under så dropper man salg. Vil dette da tas opp i Storsalen igjen?

Monica: Vi vil ikke selge uansett hva. Det skal være en fornuftig pris og en ansvarlig aktør. Kanskje Rådet kan oppklare?

Aleksander: Sånn som det er nå gir vi en utvidet fullmakt til Finansstyret og så vil Rådet følge med, og om vi ser det som nødvendig vil det tas opp i Storsalen.

Monica: Viktig å påpeke at vi eventuelt skal inn i forhandlinger, og da vil ikke offentlig gå ut med denne informasjonen.

Piet: Hvor lang tid ser dere for dere at det vil ta? Hele prosessen?

Esten: Vi har ikke startet prosessen enda, så det er neste umulig å si. Skal ut i en budrunde, få en god takst, jeg har aldri solgt en bygård før.

Monica: Vi ønsker å gjøre det så fort som mulig, og la de som bo der få ordentlig beskjed innen rimelig.

Ukjent person: Hvorfor er ikke dette på stream?

Birk: Det skal være på stream, men skal ikke ligge ut i ettertid.

Ukjent person: Er de oppgraderingene det snakkes om av velferdshensyn eller bare nice to have?

Esten: Er begge deler.

Monica: Handler om å holde ved like. Til slutt vil verdien falle for mye.

Jon: Har vært flere omfattende oppgraderinger opp i gjennom årene.
Men

Monica: Man vurdert å gjøre akkurat dette i 1990 og da var det en tilstandsrapport som sa at det var stort behov for vedlikehold

Sofie: Jeg lurte på om det er et mål at leietakerne kan bli boende selv om eier byttes?

Monica: Ja, men det er vanskelig å garantere. Dette avhenger av kjøper.

Trym: Jeg lurte på hva dere legger i seriøse aktører, hva betyr dette for dere? Sit er jo en åpenbar her.

Monica: Vi har ikke lagt noen konkrete eksempler her. Finnes andre aktører som driver studentboliger, og disse varierer jo selvfølgelig i seriøsitet.

Esten: Jeg tenker at når man vurderer seriøsiteten må man se på de byggene de allerede drifter. Vanskelig å si noe mer akkurat nå, men vi er tydelige på at vi ikke skal gi dette til noen useriøse bolighaier som utnytter studenter.

Stian: Dere sa at dere vurderte å selge på 90-tallet. Hva gjorde at det ikke skjedde da?

Monica: Har prøvd å finne kilder på dette, men har ikke klart å finne dette.

6. Behandling av forslag til intern meningsytring

Dette punktet ble strøket fra Dagsorden

7. Sofaprat
8. Pause
9. Sofaprat med spørsmål fra salen

Sofie: Jeg er fortsatt Sofie og fortsatt medlem. Jeg har et spørsmål om blindsoner, og det er, jeg tenkte det å minske kjøttforbruk. Ifølge Framtiden i våre hender og andre så er å minske kjøttforbruk ett av de mest eller kanskje det mest klimabeljelpelige tiltakte som finnes. Hvorfor snakker vi ikke mer om det her i Norge? Det andre spørsmålet er biodiversitet, mange i EU jobber for økologisk jordbruk, hvorfor gjør vi ikke mer av det her?

Åsmund: Medlem. Det ble snakket en del om markedssystemet for prissetting av strøm. På brukersida kan det gi insentiv å bruke mindre strøm pga. pris, har vært snakk om to-prissystem. Også snakk om på produsentsiden, hva gir markedet ekstra av informasjon, en ting er om man vet om man skal produsere mye og lite, så hva gir markedet egentlig av ekstra informasjon?

Monica: Medlem. Til Anne-Guri. Du sa at politikerne ikke er villig til å gjøre noe for den grønne omstillingen, du sa det kanskje ikke så sterkt. På noen områder ser man kanskje det, men f.eks her i byen har et byråd gått av pga. et miljøtiltak. Hvis man ser i Oslo har man nesten ikke privatbilkjøring i sentrum lenger, gjerne utdyp hva du mener her.

Even: Medlem. Dere snakket om behovet for økt strømproduksjon de neste 20-30 årene. Hva tenker dere kjernekrafts rolle kan være her?

Aurora: Dere pratet litt om behovet for politisk aksept for de reguleringen som blir innført. Dere pratet litt om strømprisregulering, men er det noen andre kanaler eller virkemidler som kommer til å slå skjevt ut i de tiårene som kommer på individnivå?

Jakob: Medlem. I motsetning til et tidligere spørsmål mener jeg den sosiale aksepten ligger langt bak. Norsk oljepolitikk er fortsatt for utbygging av oljeproduksjon i Barentshavet, og det å innføre kjøttfri dag i kantiner er noe befolkningen egentlig støtter. Men hvordan unngår vi at politikerne unngår å slå mynt politisk på klimatiltak, er vi da avhengig av teknokratene i Europa kommer inn, litt som EU som kommer inn og sier at vi må spare strøm. Så kan SP og AP krangle om at de tvinger oss, men så er det kanskje eneste måten vi har. Selv om demokrati er bra, så har FN påpekt at de landene som gjør det best i omstillingen ikke er demokratier.

David: Medlem. Vi har snakket mye om pisen og kostnaden, men så snakker man og om støtteordninger som Enova. Dette koster jo også penger over skatteseddelen. Har disse ordningene noe for seg eller er det bare symbolpolitikk?

10. Eventuelt

Ingen på talerstolen

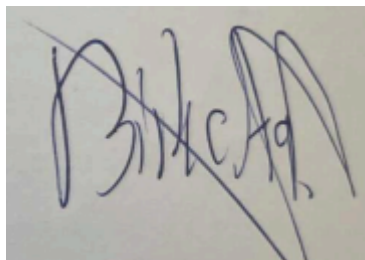
11. Kritikk av møtet

Ingen på talerstolen

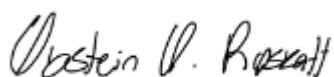
12. Møtet er hevet

Møtet heves 20:02

Ordstyrer: Birk Cock Aschjem

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Birk Cock Aschjem', with a large, sweeping flourish extending from the end.

Referent: Øystein Østbye Røskoft

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Øystein Ø. Røskoft', enclosed within a rectangular box.