

# Samfundsmøte

28. februar 2026 kl. 18:00

Storsalen

*Drapet på den fjerde  
statsmakt*

## Dagsorden

1. Møtet er satt

*Møtet er satt kl. 18:06*

2. Godkjenning av dagsorden

*Dagsorden godkjennes slik den foreligger*

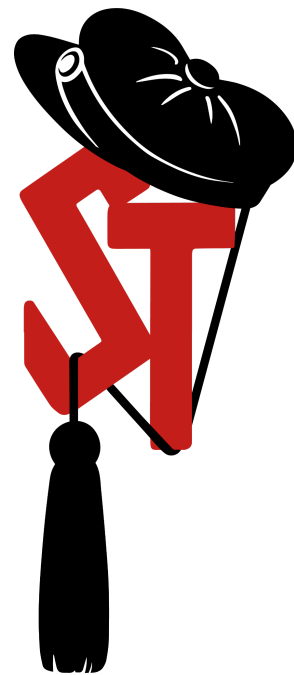
3. Styret informerer

**Øystein:** Først har vi Styrets vedtak i to disiplinærsaker.

Først i sak V02:

*“Styret har vedtatt å idømme et medlem straffen 12 ukers utestengelse fra Samfundets virke og område til og med 29.04.26. Grunnlaget for straffen er gjentakende uønsket seksuell oppmerksomhet overfor andre frivillige over lengre tid. Dommen er gjeldende fra 03.02.26.”*

Og så sak V03:



*"Styret har vedtatt å idømme et medlem 2 ukers utestengelse fra Samfundets område og virke til og med 02.03.2026. Grunnlaget for straffen er ufin oppførsel overfor frivillige på jobb. Dommen er gjeldende fra 16.02.2026."*

Siden ledervalget vi avholdt på tirsdag har debattkomiteen arrangert Onsdagsdebatt: Samtykkelov i praksis og neste uke arrangerer de Debattfestival for å feire Debattkomiteens 10 års-jubileum. Dette vil bli feiret arrangementer både på tirsdag, onsdag og torsdag, i form av Gyda Oddekalv mot Studentene, en panelsamtale og så deretter Rødgrønn klimadebatt på torsdag! Vel møtt!

Og sist men ikke minst så skal Ulrik ta opp sitt styre, og her er søknadsfristen 17. mars kl. 23:59! Søk i vei!

Takk for oss!

#### 4. Åpen talerstol

**Liva og Aude:** Vi vil blæste litt ekstra for debattefestivalen som skjer neste uke. Gyda Oddekalv mot Studentene blir veldig gøy, Bak debatten med Espen Aas på onsdag, og så Rødgrønn klimaduell på torsdag, med blant annet Frøya Sjursæther! Heldigvis skal ikke Gyda og Frøya på samme arrangement.

#### 5. Behandling om forslag om salg av Klostergata 35

**Redegjørelse fra Finansstyret:**

**Esten og Monica:** Dette er en sak mange tidligere medlemmer i Finansstyret kjenner til. Dette er en bygård vi har eid siden 1963, bakgrunnen for at vi kjøpte bygården er at man trengte boliger for sine ansatte og man kjøpte en bygård. Og så har de familiene flyttet for lenge siden og frivillige har bodd der siden da. Det har funket bra, men har også vært en sikkerhet at vi kan selge ved behov og nå tror vi at det er tid for dette. Samfundet er i en krevende situasjon, en ting er økonomi, men tid, ressurser og fokus er noe annet. Vi vil bruke alle våre ressurser på å få i gang mer aktivitet her på Samfundet.

Som Monica nevnte er dette en bygård vi kjøpte på 60-tallet som tidligere var ansattboliger, men som de siste årene har vært utleieboliger for studenter. Bygården her har vi hatt utleie på ganske lenge og det har opparbeidet seg et betydelig vedlikeholdsetterslep. Vi estimerer at etterslepet er på 15 millioner over de neste 6 årene. Tidligere har vi kunne hatt det som en kilde til en god leieinntekt, men vi ser at i framtiden kan dette bli et netto tapsprosjekt. Det er en del tidsbruk fra administrasjonen å drifte dette. Det å drive utleie er ikke vår primære aktivitet. Det er ikke bare at vi vil frigjøre kapasitet, men etter nybygget sto ferdig har vi brukt en del av likviditeten vår på å bygge selve nybygget og også i de utfordrende driftsårene etter pandemien. Et salg av denne bygården kan få likviditeten vår tilbake til der vi var før pandemien. Dette gjør at vi kan drifte bedre og løse en del utfordringer vi har i økonomien.

Det med likviditet er viktig fordi hvis den er for lav, kan vi ikke drifte huset på en forsvarlig måte. Det er ikke sann at dette er et panikksalg, men det må godkjennes av Storsalen. Så hvis vi får denne fullmakten kan vi gjennomføre dette salget på et fornuftig tidspunkt.

Forslaget til vedtak er som følger:

- Vi kan legge ut K35 for salg
  - Gis fullmakt til å hente inn verdivurdering og gjennomføre forhandlinger og gjennomføre et salg
  - Det skal være markedsmessig forsvarlig drevet
  - De som bor der i dag blir ivaretatt innenfor rimelig oppsigelsestid
  - Vi skal få inn profesjonell hjelp
  - Og vi skal selvfølgelig orientere Samfundsmøtet om gjennomført salg

Det betyr at vi vil selge en gang i framtiden, kun til seriøse aktører og ingen blir kastet ut med en gang. Det er det vi kan si nå og vi vil bli stående for å ta imot oppklarende spørsmål.

### ***Oppklarende spørsmål:***

**Åsmund:** Hei, jeg lurte litt på, hvor lenge varer denne fullmakten?

**Monica:** Ingen tidsbegrensning, men ønsker å få gjort dette innen et par år.

**Willy:** Dersom det er sånn at vi ikke går for et salg, eller ikke gir fullmakt i dag, og Samfundet går konkurs, kan dere overstyre denne beslutningen?

**Esten:** Ja, det er vi pliktet til. Grunnen til dette er at vi har pant i K35.

**Monica:** I utgangspunktet skal slike beslutninger tas av Storsalen.

**Esten:** Hvis vi nesten er konkurs får vi sannsynligvis en dårligere pris enn om vi har god tid til salget

**Olly:** Jeg har 2 spørsmål: mtp. formuleringen "FS kan legge ut for salg", betyr at dere kan legge ut og ikke gjennomføre salget? Og bryter dette med noen av Samfundets lover?

**Monica:** Bryter ikke med noen lover.

**Jakob:** Er det sånn at hvis vi vedtar dette, at dere vil selge i løpet av noen år, er det en mulig framtid at dere ikke selger?

**Monica:** Vedtaket betyr at FS får fullmakten til å undersøke muligheten for salg, så man er ikke forpliktet til å gjøre dette.

**Tarik:** Hva er en god pris?

**Monica:** Det vil være dumt for meg å si her.

**Helene:** Jeg lurte på om dere har gjort dere opp noen tanker om, hvordan skal disse pengene brukes?

**Esten:** Likviditeten har blitt svekket, så en del er å fjerne risiko ved å sette på bok. Vi har en del usikkerhetsmomenter

som vil treffe oss i tiden framover, f.eks sluttoppgjøret med Ruta. Så må vi se videre hvordan man

**Petter:** Jeg lurer på om dere har tenkt å iverksette næringsmelding av dette salget, eller skal FS gjøre dette selv?

**Monica:** Vi tenker å hente inn kompetent hjelp.

**Billy:** Hvilke usikkerhetsmomenter står vi ovenfor?

**Espen:** Vi har fortsatt ikke prislappen på sluttoppgjøret med entreprenøren. Vi har også en utfordrende økonomi som vi enn så lenge ikke har klart å snu.

**Kathrine:** Har blitt snakket mye om kostnadene ved å beholde K35. Hvis vi beholder K35 har vi egentlig råd til å gjøre noe med det?

**Monica:** Vi har ikke råd til å gjøre den investeringen som er nødvendig, så det blir et tapsprosjekt framover.

**Daniel:** Det nevnes flere millioner i utgifter i kostnader neste år. Har man prøvd å søke støtte?

**Monica:** Vi er ikke berettiget til å søke støtte i denne sammenhengen. Det er dører, lekkasjer.

**Kaspar:** Det er en venteliste internt som gjør at man kan leie ut. Er det mulig å beholde denne løsningen om det selges?

**Monica:** Det kan vi ikke svare på, men man kan jo forsøke å foreslå det.

**Magne:** Jeg lurer på om vi ikke selger eller gjør investeringer blir dette bare et spøkelsesbygg?

**Esten:** Worst case blir det det.

**Jon:** Saksopplysning fra SBK om investeringer over de neste årene. Det er spesielt elektrisk inventar og fasade.

### ***Diskusjonsdel:***

**Magne:** Fortsatt medlem. Som Monica sier, dette er noe vi har snakket om i FS de siste 30 årene at det er vanskelig og dyrt. Vi er ikke en god utleier heller. Vi har aldri den ordentlige kapitalen til å gjøre de nødvendige oppussingene. Det er bad, kjøkken, vinduer, elektrisitet. Lekkasje i kjelleren. Jeg har aldri bodd der selv, men vet at mange har gode minner derfra. Tidligere har vi sett på dette som en mulig sikring som et eventuelt lån, som å bygge et nybygg. Men vi har kommet til det punktet der et nytt lån ikke hjelper oss noe særlig lenger. Jeg støtter Finansstyrets vurdering i denne saken og jeg stiller meg bak FS sitt forslag. Samtidig, dette vet jeg det vil bli bråk om. Med hjemmel i Samfundets lover ønsker jeg å fremme et endringsforslag om at fullmakten skal gjelde i 5 år fra vedtakets dato.

**Willy:** Første gang på talerstolen. Nå har jeg bodd i K35 i litt over et halvår kanskje. Og jeg synes at FS kanskje selger seg litt kort, fordi det er kanskje det beste stedet jeg har bodd. For min del og de andre som bor der, og tekniske gjenger som bor der. Det å si at jeg ikke kan jobbe på kveldene siden jeg må ta siste buss til Moholt. Samtidig synes jeg det er smålig guffent at det er 3 måneders gjensidig oppsigelsestid og at man kanskje kan få det i fleisen nå. Å heller vite

nøyaktig når ting kommer til å skje synes jeg hadde vært mer komfortabelt.

**Endringsforslag fra medlem Magne Mæhre:** Tillegg:

*Fullmakten gjelder i fem år fra vedtaksdato.*

FOR: 161 stemmer, 94 %

MOT: 3 stemmer, 2 %

BLANKT: 7, 4 %

TOTALT: 171, 100 %

Storsalen godkjenner endringsforslaget etter votering med håndsopprekning av medlemskort.

### **Fortsettelse av diskusjonsdel:**

**Daniel:** Jeg spurte FS litt i stad om det å søke støtte. Jeg har snakket med en seniorrådgiver i Husbanken, jeg vet ikke om han er her i dag. Slik jeg tolket han så skal det være mulig å få innvilget støtte, det eneste her er da at K35 må skilles ut og bli en slags stiftelse og ikke organisasjon. Da kan vi få 651 tusen i støtte per hybel til renovasjon på lik linje med Sit. Det er disse seniorrådgiverne i Husbanken som innvilger disse søknadene. Jeg synes det er kritikkverdig at dette ikke er sjekket mer opp.

**Esten:** Jeg er ingen ekspert, men om vi må gjøre dette til en stiftelse kan vi ikke selge K35 og da vil vi tape eventuelle penger for et salg av K35.

**Magne:** Bare for å utdype det FS sier, om vi gjør om dette til en stiftelse mister vi råderetten og muligheten til å ta

opp et lån med sikring i bygget som er den viktigste grunnen til at vi har beholdt bygget så lenge.

**Daniel:** Og det at vi ikke har ressurser til å vedlikeholde, sist sommer ble 2500 arbeidstimer brukt, men jeg tror nesten bare 10 av disse ble brukt på K35. Vi er mange faglærte som kan brukes når det er akutt behov for det.

**Rawan:** Jeg ville kommentere på noe en annen innleggstiller sa. Når det kommer til å gi orientering om salget på god tid, men at beboerne får vite dette 1,2 eller 3 år i forveien. Det synes jeg er det minste de som bor der kan forvente. Ellers stiller jeg meg positiv til salget, kan f.eks brukes til nedbetaling av lånet vårt. Noe som gjør at vi kan investere mer i studentene og medlemmene her på huset og tilbudet vi ønsker å gi. Jeg tenker det er en investering i Samfundets framtid, så jeg synes det er synd, og at det er trist, men samtidig synes jeg det er viktig å ta vare på frivilligheten og tilbudet vi har. Takk.

**Aurora:** Jeg vil si litt om hvordan man som frivillig har opplevd hvordan det har vært å være del av en organisasjon som har det trangt økonomisk. Det å ha penger på bok gjør at man kan satse og prøve nye ting, og endre retning. Det er også min støtte til å gi de frivillige og medlemmene muligheten til å endre retning, fordi nå er det for trangt til å gjøre de investeringene som trengs.

**Emil:** Jeg har fått inntrykk av at slik det er presentert så må vi selge nå snart ish, eller så går vi konkurs. Hvilke alternativer er det Finansstyret har vurdert, hvilke muligheter kunne det ha vært og har dere vurdert dem, og hvorfor har dere tenkt at det ikke har vært lurt?

**Monica:** Vi har ikke noe annet å selge. Ellers prøver vi å få driften til å gå mindre i minus enn tidligere år ved å øke aktivitet og jobbe med budsjettene våre.

**Kathrine:** Jeg står her som Samfundets byggekomite, vi ser på det langsiktige perspektivet til Samfundets bygningsmasse. Det er masse uutnyttet potensial som trengs å gjøres noe med. Det er manglende kapasitet, evne og kapital i Samfundets organisasjon til å pusse opp bygget på en bra måte. Så det er vår vurdering.

**Tore:** Medlem. Det ble nevnt at dette bygget er en stor fordel for de frivillige som jobber sent på huset. Slik jeg ser på det, den kapitalen vi frigjør ved å selge dette bygget er at vi heller kan satse på taxirekvisisjon til de som jobber sent så de kan komme hjem når de har vært sent på jobb. Så jeg tenker man kan satse på slike løsninger for å gjøre opp for at vi mister K35.

**Jakob:** Slik det ble sagt i stad så er det en veldig liten andel av de interne som får bo der. Samfundet skal være til for alle. Jeg stiller meg bak forslaget og synes det er bra. Men det viktigste er kanskje å tenke på hvem vi selger til, jeg går gjerne ned i pris for å selge til snille folk og ikke onde folk.

**Olly:** Medlem. Vi har pratet mye om at det er et forfalt bygg, men vi må huske at dette er et perlebygg med stort potensiale til å være en verdifull berikelse av byen. Man ser mange bygårder som forfaller rundt om i byen. Spørsmålet nå er hva vi ønsker å bruke energien vår på, men kan vi faktisk ta våre på K35? Fortjener ikke K35 at noen tar vare på den på en ordentlig måte. Skal vi heller bruke arbeidstimer der enn her på Samfundet eller Trafon?

**Jon:** Det er jo egentlig en av de fineste byggene i byen. Jeg synes at vi burde gi det til noen som faktisk kan få realisert potensialet til bygget for en bra pris.

*Styret foreslår digital votering, Storsalen har ingen innvendinger til dette.*

Forslagstekst det voterer over:

*“Studentersamfundet i Trondhjem, samlet til Samfundsmøte 28. februar 2026, godkjenner at Finansstyret kan legge Klostergata 35 ut for salg. Finansstyret gis fullmakt til å innhente oppdaterte verdivurderinger, gjennomføre forhandlinger og inngå bindende avtale om salg med erfarne aktører i markedet.*

*Salg kan gjennomføres forutsatt at:*

- *Salgsprisen vurderes som markedsmessig og forsvarlig basert på uavhengig verdivurdering*
- *Salget samlet sett vurderes å være i Studentersamfundets langsiktige økonomiske interesse*
- *Nåværende beboere ivaretas innenfor gjeldende lover og regler*
- *Det foreligger nødvendig juridisk og finansiell bistand i salgsprosessen, herunder vurdering av kontrakt, skatteforhold og eventuelle forpliktelser knyttet til eiendommen*

*Finansstyret skal orientere Samfundsmøtet om gjennomført salg.*

*Denne fullmakten skal gjelde i 5 år fra vedtakets dato."*

FOR: 156, 90,17 %

MOT: 12, 6,94 %

BLANKE: 5, 2,89 %

TOTALT: 173, 100 %

*Finansstyrets vedtaksforslag om fullmakt til å begynne salgsprosess for Klostergata 35 vedtas med over 100 stemmer for og over  $\frac{2}{3}$  flertall, jamfør paragraf 20 (Vedtak) i Samfundets lover.*

6. Sofaprat

7. Pause

*Pause fra kl. 19:51-20:01*

8. Kunstnerisk innslag ved Leisure Suit Lovers

*Utgikk pga. tekniske problemer*

9. Sofaprat med spørsmål fra salen

**Magne:** Medlem. Jeg er en gammel mann og så dere forstår hvor gammel jeg er, blabla. Så gammel er jeg da. En betraktning, dette med redaktørstyrte medier. Helge Lurås var redaktør for Resett, er redaktør for iNyheter. [Document.no](http://Document.no) har vel også en redaktør. Jeg vet ikke om det begrepet holder seg så veldig. Så er det dette med fakta. Kan dere reflektere over den nøytrale sannhetsbæreren i samfunnet?

**Liva:** Medlem. Tusen takk for en fin samtale. Bra ledet av Mille som alltid. Formueskatten var kanskje viktig i valgkampen i fjor, men utenom det peker mange på at det ikke var en veldig sentral sak som preget stortingsvalget 2025. Mange peker på at det var mange ulike flater og debatter. Jeg lurer på om dere ser litt fram i tid, hvordan tror dere framtidens valgkamper vil se ut?

**Næjla:** Medlem. Jeg har et spørsmål, vi har nylig hatt en stor rettsak mot Gjert Ingebritsen og nå en pågående sak mot Marius Borg Høiby, hvordan og hvorfor burde media dekke slike saker?

**Rawan:** Medlem. Jeg fikk ikke med meg alt av debatten. Mille nevnte at man sier at verden blir mer polarisert. Likevel lurer jeg på når folk har ulike nyhetskilder og informasjon, hvordan skaper man en felles konsensus om hva som foregår i verden når folk ikke har det samme premisset når man diskuterer?

**Håvard:** Har også et spørsmål om polarisering. Når jeg tenker på polarisering som samfunnsproblem, tenker jeg ikke på om folk er mer uenige, men heller om folk blir sinte på dem de er uenige med?

**Jakob:** Jeg er journalist og medlem. Hva kan vi gjøre som journalister for å fikse dette problemet som beskrives i denne samtalen?

**Halfdan:** Medlem. Informasjon er nyttig når det fører til handling, vi har på den andre siden aldri hatt tilgang til mer informasjon, men vi opplever og at vi aldri er så tafatte som før. Er informasjonen vi får unyttig eller er fokuset som tidligere har blitt brukt til handling blir tatt opp av sosiale medier og skrolling?

## 10. Eventuelt

*Ingen på talerstolen*

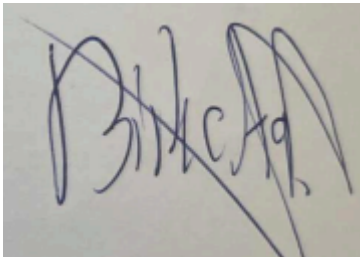
## 11. Kritikk av møtet

*Ingen på talerstolen*

## 12. Møtet er hevet

*Møtet heves kl. 20:45*

Ordstyrer: Birk Cock Aschjem

A photograph of a handwritten signature in blue ink on a light-colored surface. The signature is written in a cursive style and appears to be 'Birk Cock Aschjem'. A diagonal line is drawn across the signature from the top left to the bottom right.

Referent: Øystein Østbye Røskaft

A handwritten signature in black ink, enclosed in a rectangular box. The signature is written in a cursive style and appears to be 'Øystein Ø. Røskaft'.