

Samfundsmøte

5. september 2026 kl. 18:00

Storsalen

I asken av 22. juli

Dagsorden

1. Møtet er satt

Møtet er satt 18:09

2. Godkjenning av dagsorden

Styret kommer med endringsforslag om å stryke punkt 5: innledning ved Kjartan Løvaas, og gå rett på sofaprat.

Dagsorden godkjennes ved akklamasjon.

3. Styret informerer

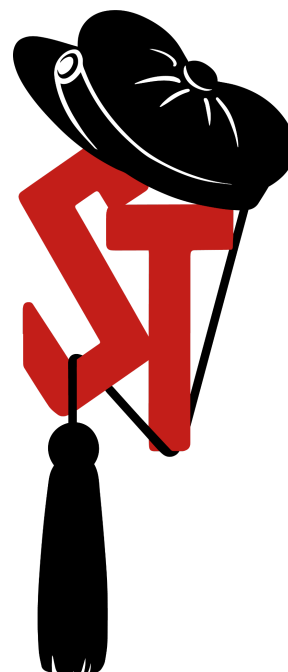
Wilma: Ærede Storsal, mitt navn er Wilma og jeg er medlem.

Siden sist har styret:

- a) Avlyste onsdagsdebatter grunnet sørgeperiode
- b) Demonstrasjon mot politivold

Fremover:

- c) Festmøte pride, 12. september
 - Tamas Dombos, Budapest Pride
 - Mirza Andjelic, Oslo Prides internasjonale arbeid
- d) Onsdagsdebatt om energimarkedet, 16. september



- Torbjørn Vereide, Arbeiderpartiet
- e) Samfundsmøte: Fordummende skrålling, 19.september
 - Jarle Roheim Håkonsen, TEK-Norge, negativ til regulering
 - Gabriel Qvigstad Trampe, positiv til regulering

4. Åpen talerstol

Klara og Solveig: Vi heter Klara og Solveig, og vi er medlem. Vi vil invitere på onsdagsdebatt 16. September, for da skal vi ha årets (semesterets) første onsdagsdebatt, og det blir vår første debatt, så det er hyggelig om det er noen som har lyst til å komme på det. Og ikke minst et veldig dagsaktuelt tema, nå i forbindelse med norgespris-debatten som pågår og det at nordmenn bruker hele åtte prosent mer strøm etter at norgespris har blitt innført. Så vi skal snakke om det, og veldig mye annet gøy, så vi håper vi sees der. Og med det så ønsker vi godt samfundsmøte videre. Takk for oss.

5. Sofaprat

6. Kunstnerisk innslag etterfulgt av ett minutts stillhet

7. Pause

8. Sofaprat med spørsmål fra salen

Anni: Jeg lurte på om dere har noen forskning på hvordan terrorangrepet på Pride i 2022, hvordan det ble att imot av det høyreekstreme miljøet i Norge og hvordan de stiller seg generelt til det skjeive miljøet.

Solveig: Takk for utrolig spennende panelsamtale først og fremst. Anders, du nevnte at 22. Juli kom litt ut av det blå

sammenlignet med høyreekstremismen og nynazismen på 90-tallet. Og i den sammenheng så lurte jeg litt på, med valgkampen i 2009 der FrP bruker begrepet snikislamisering aktivt under sin valgkamp, og på det viset bidro kanskje til å normalisere høyreekstreme holdninger? Og burde man i så fall ha lest det som et tegn på at noen former for samfunnsnormer var i endring, eller at et slik politisk bakteppe kunne muliggjøre høyreekstrem terror slik man så det? Takk.

Øystein: Dere har jo vært litt inn på det, men det er en ting å møte disse meningene på facebook kommentarfelt i form av internettdugnader der man selv kan sitte bak en skjerm og tastatur og tenke over argumenter og motargumenter og finne informasjon, men det er en annen ting å møtes ansikt til ansikt på arbeidsplass, blant venner, eller i familieselskap. Det kan være folk man egentlig er glad i. Og så kan man bli presentert med kanskje misvisende eller falsk informasjon og kanskje veldig følelsesladde argumenter. Så jeg lurte egentlig på om dere har noen praktiske tips til hvordan man kan møte slike meninger ansikt til ansikt.

Sofie: Medlem. I etterkant av 22. Juli så kom det to filmer, ganske raskt etterpå, i 2018, og jeg lurte på åssen det er å se en tolkning på den måten av en opplevelse man selv har levd gjennom, og om du tror de kanskje kan brukes som visuelle virkemidler på sikt, eller om vi kanskje egentlig bare kunne klart oss uten.

9. Eventuelt

10. Kritikk av møtet

11. Møtet er hevet