

Samfundsmøte

3. oktober 2026 kl. 17:00

Storsalen

*Navier-Stokes-ligningene
og OpenAI med Helge Holden*

Dagsorden

1. Møtet er satt

Møtet er satt 17:05

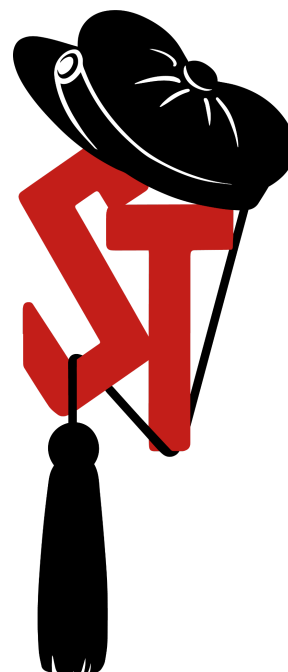
2. Godkjenning av dagsorden

Styret kommer med forslag om å flytte det som originalt var punkt 6., flytte det til punkt 8, og så flytte de andre opp. Dagsorden godkjennes ved akklamasjon.

3. Styret informerer

Wilma: Ærede Storsal, mitt navn er Wilma, og jeg er medlem!

Siden sist har det vært debatt om boikott, og ikke minst har Samfundet fylt 116 år! Men det skjer heldigvis mye framover også. Allerede mandag morgen inviterer Styret til frokost i Edgar sammen med Radio Revolt, med gratis kaffe, grøt, aviser og live radio. På tirsdag kommer helseminister Jan Christian Vestre og forsknings- og høyere utdanningsminister Eileen Fugelsnes til Storsalen for å svare på spørsmål. Onsdag blir det debatt om «Ubrukelige utdanninger»: Hvilke utdanninger trenger vi egentlig, og hva skjer når KI og ny teknologi endrer arbeidsmarkedet? På lørdag er det Samfundsmøte om «Naive nordmenn i korrupt kongerike». Hvor



går grensa mellom sunn tillit og naivitet? Møtet starter klokken 17!
Det var alt fra Styret denne gangen. Ha en fortsatt fin kveld!

4. Åpen talerstol

Ulrik: Ærede Storsal, mitt navn er Ulrik og jeg er medlem.

Som noen kanskje fikk med seg i går, sendte styret ut et nyhetsbrev der vi blant annet informerte om to resolusjonsforslag som skal behandles de to kommende Samfundsmøtene. Et resolusjonsforslag er noe forslagstillerne ønsker at organisasjonen skal mene om noe som skjer ute i samfunnet. Forslagene vi skal behandle de to kommende møtene er begge fremmet av medlemmer i styret. Det ene handler om at Samfundet skal være mot monarki som styreform i Norge, mens det andre handler om at Samfundet skal være mot å øke studiestøtten til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden, populært kalt G.

La meg ta det siste først. Studentersamfundet i Trondhjem har i dag en resolusjon som slår fast at vi mener studiestøtten bør økes til 2G. Med mindre det nye resolusjonsforslaget får flertall om to uker her i Storsalen, er det altså denne meningen som blir stående som organisasjonens mening. Undertegnede er en av forslagsstillerne til den nye resolusjonen. Grunnen til at vi mener studiestøtten ikke bør økes, men heller prisjusteres årlig fra dagens nivå, kan dere lese mer om i Under Dusken kommende uke. Kort sagt mener vi at pengene heller bør brukes på å styrke ordningene som skal gjøre studenthverdagen mer levelig, enn å bare gi studenter mer penger til å takle de samme utfordringene. Dessuten må vi ikke glemme at en økning til 1,5G betyr mer lån som skal betales tilbake når alt dette vakre er forbi.

Når det gjelder resolusjonsforslaget om monarki, som skal behandles om en uke, er jeg også en av forslagstillerne. Dette er noe jeg har gledet meg til å diskutere i Storsalen. Da jeg var 15 år og skjønte at monarki er en arkaisk og dypt problematisk styreform,

hadde jeg kanskje ikke håpet at temaet skulle være så aktuelt den dagen vi skulle diskutere det her. Monarki representerer alt det vi som samfund er imot: privilegier, men også innskrenkede rettigheter for dem som er en del av kongefamilien, posisjoner som går i arv, og et system der vi ikke kan bytte ut dem på toppen når de gjør noe alvorlig galt. Disse poengene overskygger alle ideer om at det er så hyggelig med kongen på TV, i hvert fall for meg.

Jeg gleder meg til å høre deres meninger om monarki, enten her og nå etter dette innlegget eller neste lørdag, samme tid og samme sted. Husk å ta med medlemskortet for å kunne stemme over resolusjonene. Takk.

Liva: Ærede Storsal, mitt navn er Liva og jeg er medlem. Jeg vil bare si at jeg stiller meg veldig kritisk til at regjeringen har tillatt å dumpe gruveavfall i Førdefjorden de neste tre årene, særlig sett i lys av dommen i Høyesterett i fjor. Det var det jeg ville si. Takk.

5. Innledning v/ Helge Holden

6. Spørsmål fra salen

Astrid: Jeg heter Astrid, og i likhet med mange her studerer jeg fysikk og matematikk. Jeg lurte egentlig på om man har fått noe mer innsikt i hvem matematikerne i OpenAI som har holdt på med dette er? Altså de som har sittet og jobbet med Naiver stokes i AI.

Øystein: Jeg studerer marinteknikk, så jeg ser mye på Naiver-Stokes. Forskning er jo i stor grad basert på samarbeid, internasjonalt samarbeid og deling av resultater for å skape framgang. Buckmaster selv mener jo at OpenAI startet dette arbeidet på grunn av en eller annen kaffesamtale ved kaffemaskinen som har spredd seg, og som de har fått nyss om. Så hva tror du denne situasjonen har å si for tilliten i forskningsverdenen, tilliten til hverandre og viljen til å dele resultater?

Kasper: Hei, jeg heter Kasper og studerer fysikk og matematikk. Det er jo nevnt at det er sju millenniumproblemer, men vet vi noe om hvordan KI fungerer til å løse problemer vi ikke har tenkt på ennå? Hvordan er KI til å komme på helt nye ting å løse?

David: Hei, jeg heter David og studerer også marinteknikk. Jeg har tenkt litt på hvem jeg stoler mest på, fordi jeg sitter og leser forskningsartikler, og det finnes ganske mange dårlige forskningsartikler der ute. Samtidig kan jeg skrive noe inn til KI-en min, og så svarer den: «Nei, det er helt feil. Her er det som er riktig.» Da begynner jeg å lure på: På hvilket punkt stoler vi mer på KI enn vi stoler på andre forskere? Og hvordan stiller man seg til det spørsmålet?

Henrik: Hei, jeg heter Henrik og studerer energi og miljø. Jeg lurar på hvilke konsekvenser dette beviset har for selve ligningen. Hva skjer når man finner ut at det ikke alltid finnes en løsning? Har det noen praktiske konsekvenser?

7. Kunstnerisk innslag v/ Ulrik
8. Kunstnerisk innslag v/ Blågressbanden
9. Eventuelt
10. Kritikk av møtet

Snorre: Ærede Samfundsmøte. Jeg tror jeg har hørt « O Helga Natt» fremført i denne salen et mellomstort tosifret antall ganger, og dette var uten tvil den beste.

Tormod: Navnet er Tormod. Jeg var vel på kritikk av møtet forrige gang også, hvor poenget var at man lager arrangementer litt utenom det teknikerne har fått med seg. Når styret velger å sette talerstol og sånne ting her nå, blir det veldig fort litt feil skygger i ansiktet mitt, fordi vi ikke har rigget til at det skal være scene her. De tekniske gjengene prøver å gjøre en veldig god innsats for at

ting skal se bra ut når man gjør ting der det er meningen at de skal skje. Så bra til dem for at de får noe lys på meg i det hele tatt, men det blir ofte litt skygger.

Øystein: Jeg må bare gi litt ros til styret for å prøve dette formatet og være kjappe på foten når dere må endre tema. Også da kongen døde, hadde dere en veldig god løsning på det. Så jeg vil bare gi en stor shoutout til dere.

11. Møtet er hevet

Møtet er hevet 18:00